¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



Del 23 al 29 de enero de 1980

ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL

AÑO IX / N.º 178 / 25 ptas.

UCD boicotea el referéndum andaluz •

JAQUE A LAS AUTONOMIAS

• PNV abandona el Parlamento y el Senado

Convenios al rojo vivo

• SEAT desde dentro.

• MADRID medio millón convocados al paro

Págs. 8 y 9

Movilizaciones y huelgas en Vizcaya y Guipúzcoa

Euskadi contra las violaciones y los fascistas

Págs. 3 y 11

Del 28 al 3, todos a la huelga general de la enseñanza

Pág. 12

Hernani, Lezo, Rentería:

Contra la represión, contra la violación, movilización

Iñaki ZARATIEGUI

El sábado 12 más de tres mil personas se manifestaron en Irún contra la violación de una joven. Al día siguiente la protesta volvió a repetirse por las calles de Donosti. En ese intervalo de tiempo, el mismo grupo de pistoleros organizados, que violó ya a dos mujeres en Rentería, secuestró y violó a dos nuevas jóvenes. Una en el mismo Rentería y otra en Trintxerpe. En Trintxerpe hubo también otro intento de violación. Dos días más tarde, pistoleros organizados asesinaron en la puerta de su casa a Carlos Saldise, conocido activista pro-amnistía. Carlos cayó en Lezo en el centro de un triángulo geográfico donde en los últimos meses ha habido tres bombas a ayuntamientos con alcaldía de Herri Batasuna, Hernani, Lezo, Rentería; una bomba al alcalde de Hernani; asesinato de Alba, concejal de Herri Batasuna en Donosti; asesinato de Ansa, joven de Andoain (ver dossier). Y últimamente la cadena organizada de violaciones.

Todos estos hechos se están acumulando precisamente en la zona más combatiba de Euskadi, y en una época en la que curiosamente, las FOP apenas intervienen directamente. Lo que hace medio año era un dato cotidiano, bien conocido en todo el Estado. Hay que tener en cuenta que aquí en Guipúzcoa, y con más particularidad en la zona descrita, no hay ni un solo grupo, núcleo, sede o cualquier señal de gente fascista organizada, ni siquiera de Alianza Popular. Por el contrario, en Donosti, Pasajes e Irún, existen concentraciones masivas de policías y Guardia Civil. No es pues muy descabellado que la gente señale con claridad de dónde pueden salir grupos organizados, bien armados, con información exacta sobre la población y que se mueven en una impunidad particularmente alarmante en pueblos y sitios donde el salir de noche suele ser ya un riesgo de control o detención. Lo ha dicho Meliá, portavoz del Gobierno, "Se está intentando desprestigiar a las FOP y en determinadas zonas vale todo con tal de desacreditar". Den ustedes la vuelta a la frase y estará coincidiendo con lo que sospechan la mayoría de los habitantes de por aquí.

Ninguna agresión sin respuesta

Como ya es hábito en Euskadi, de la represión surgen, no el miedo y la resignación, sino la respuesta frontal. En Irún pocas veces se han visto 3.000 personas en una manifestación. En Trintxerpe de golpe ha surgido un grupo de 45 mujeres y en toda la zona el jueves 17 se ha vivido una huelga general, esta vez directamente contra las violaciones, aunque se haya debido añadir a esta primera razón la protesta por la muerte d Saldise. Miles de manifestantes des fiaron la presencia de la polic pasando casi en fila de a uno, entre l línea de antidisturbios, para asistir la despedida de Carlos. Porque hab de por medio toda la problemática d la opresión de las mujeres, esta jornadas han sido particularmen importantes. En la LKI hemos sa cado algunas conclusiones que expu simos públicamente en las Asam bleas de pueblos:

1) La importancia de las moviliza ciones; 2) La autoorganización; 3) L autodefensa.

Rentería y su zona que ha dad tantos ejemplos de lucha indomabl contra el franquismo y contra l reforma sigue hoy a la cabeza de l respuesta contra esta nueva forma d terror político, especialmente indig nante: La agresión organizada contr la libertad y la integridad física de la mujeres.

PNV: huelga a las Cortes

Javier GARITACELAYA



De izquierda a derecha: Mitxel Unzueta, Iñigo Aguirre, Xabier Arzalluz, Mikel Isasi, Carlos Garaikoetxea, Angel Larrañaga, Pello Irujo, Joseba Elósegui y José Antonio Aspuru

¿Qué está sucediendo en este país cuando el partido mayoritario de Euskadi, en acto de protesta, abandona las Cortes centrales? Son bien conocidas la moderación, sentido de la responsabilidad y de negociación, etcétera, de que hacen gala los dirigentes nacionalistas. Por ello mismo su salida de las Cortes es tanto más significativa.

Lo que ha sucedido y está sucediendo es el fracaso más absoluto de los regímenes preautonómicos; que a consecuencia de este fracaso la burguesía centralista se ha visto obligada a conceder unos Estatutos más amplios de los que hubiese deseado; que este Estatuto de Autonomía, a pesar de llevar la firma de los partidos mayoritarios de Euskadi, no ha conseguido más que una escasa mayoría y se ha detectado un amplísimo sector de oposición dispuesto a ir más allá; que la implantación del Estatuto apenas se ha dejado sentir todavía; que la Policía sigue donde estaba; que las bandas fascistas pululan a sus anchas; que las competencias están paralizadas y que el Gobierno sigue aprobando medidas restrictivas de los derechos nacionales...

Ocurre todo esto y además ocurre que el PNV, a pesar de ser un partido burgués, no es la UCD vasca. No sólo es que los intereses burgueses que defiende no siempre coinciden con los de la burguesía centralista, sino que su influencia y su popularidad entre muy amplios sectores del pueblo vasco se basan en que se presenta como defensor de las reivindicaciones nacionales y por tanto enfrentado al Estado centralista. Así, se opuso a la Constitución, absteniéndose, y así ha abandonado ahora las Cortes.

La primera reacción de muchos partidos electoralistas, ha sido denunciar la actitud del PNV como "claramente electoralista". ¿Quién podrá tirar la primera piedra, ni POSE, ni PCE, desde luego. Tal vez sea que el electoralismo del PSOE, que consiste en presentarse como el baluarte del centralismo español en Euskadi, en fomentar –en Euskadi y fuera de aquí– el prejuicio reaccionario contra la causa nacional ("la razón de ser del socialismo en Vizcaya ha sido históricamente la lucha contra el nacionalismo sabiniano" declaraba el otro día Damborenea, uno de los dirigentes del PSOE) no tenga demasiado éxito, electoralmente hablando.

Electoralismo, es verdad. Pero hay que preguntarse por qué este electoralismo y no otro (como el organizar actos de solidaridad con la Policía, por ejemplo). Y es que la actitud del PNV puede apoyarse en un sentimiento con mucha base en Euskadi: el que surge de la decepción de estos meses y la voluntad de arrebatar la soberanía que es negada. Las próximas elecciones van a ser otro momento doloroso para quienes no hayan aparecido antes combatiendo por la soberanía de Euskadi. Es muy posible que el mismo proceso electoral sea un cuestionamiento del fracaso del pre-autonómico, de la ineptitud del Consejo General Vasco y de las horas perdidas en negociar en Madrid. Y qué duda cabe que al PNV le interesa lavarse la cara, desvincularse lo más posible de este pasado reciente en el que ha estado hundido hasta el cuello y tomar distancias de la UCD con la que ha pactado sin vergüenza.

El PNV se prepara así para las elecciones. Pero su acto, su salida de las Cortes tiene un valor positivo, buenos efectos para la lucha del pueblo vasco. Va a ayudar a radicalizar el voto en las próximas elecciones aunque ese voto se sige dirigiendo mayoritariamente hacia el PNV. Va a contribuir a reforzar la conciencia nacional y a desgastar la credibilidad de las instituciones centralistas. Y también, al contrario de lo que dicen los dirigentes del PSA, va a favorecer la lucha del pueblo andaluz y de otras nacionalidades y regiones. De la misma forma que la retirada del PSOE y PCE de las Cortes, cuando UCD intentaba imponer el Estatuto del Trabajador, habría ayudado a la lucha obrera.

Pero este acto es insuficiente si no va acompañado de la movilización. Y no hay indicio alguno de que en esta ocasión el PNV vaya a movilizar a sus seguidores. Ni tan siquiera cuando afiliados suyos caen víctimas del terrorismo fascista, como ayer en Baracaldo, el PNV está dispuesto a secundar una huelga de protesta.

El abandono del PNV en un momento en que la actividad de las Cortes se retrae y cuando los dirigentes nacionalistas han tendido desde el primer momento la mano hacia el Gobierno, preparando una "vuelta con dignidad", puede parecerse a unas vacaciones, como algún periódico ha señalado. Pero su acto tiene un enorme valor como precedente, porque en próximos conflictos, cuando las concesiones del centralismo se agoten y la negociación resulte una vía estéril, la retirada de las instituciones centrales y la proclamación de la propia soberanía de Euskadi puede aparecer como una salida a la lucha.

Y los trotskistas estaremos favoreciendo esta perspectiva.

Al hilo de la semana

NUNCA agota uno su capacidad de sorpresa observando al capitalismo. Como por casualidad, se entera uno, por un comentario de **Pravda**, *sobre una posible partida de trigo exportada a México por los Estados Unidos, de que el susodicho trigo necesita ser sometido a un complicado proceso de descontaminación, cuya tecnología está al alcance de pocos países. La contaminación se debe al tratamiento químico a que ha sido sometido el grano con objeto de que no pueda ser empleado como semilla. La descontaminación corre a cargo del país importador, y a las empresas exportadoras, lo mismo que al gobierno norteamericano, les importa bien poco si se encuentra o no en condiciones de llevarla a cabo o si tiene siquiera tal intención. Cualquier país, por consiguiente, tiene la posibilidad de encontrarse con un trigo que no puede descontaminar, y cualquier inocente consumidor con un trigo (pan, etcétera) que no ha sido descontaminado. Sabíamos ya que cuando los países imperialistas, generosamente, envían partidas gratuitas de alimentos a los países subdesarrollados por intermedio de la Cruz Roja, etcétera, es porque ya han agotado toda posibilidad de venderlas y les da lo mismo regalarlas o no: en todo caso mantienen viva la demanda potencial de mañana. Lo que no sabíamos era que se tomasen el esfuerzo de esterilizar el trigo, no fuera a ser que a los parias de la India, por ejemplo, se les ocurriese plantar una parte –¡de lo comprado!– y se perdiese un cliente. Los derechos humanos, tan queridos para el presidente Carter y su administración, no deben afectar a las cosas de comer, sobre todo si también son de vender. Y nosotros con el lirio en la mano...*

EL Partido Comunista iraní, Tudeh, tal vez por su larga trayectoria de servilismo ante Jomeini, tal vez en un intento de demostrar la buena intención de la URSS hacia los regímenes islámicos, ha decidido no presentar candidato propio en las próximas elecciones presidenciales en Irán. Justo cuando más necesaria resulta una política comunista acertada capaz de aglutinar las distintas resistencias contra los excesos de la islamización o el ultracentralismo impuesto a las nacionalidades minoritarias, el Tudeh, con su ojo de lince, decide no presentar candidato alguno y, en vez de ello, ¡apoyar al que resulte favorito de Jomeini! La cosa no merece mayor comentario. Lo que nos intriga es otro aspecto: ¿valen en el **Tudeh**, *dos militantes igual que un militante, tal como indica el Corán? ¿Siguen los miembros del Comité Central las indicaciones de Joemini a la hora de ponerse supositorios en medio del ayuno? ¿Puede un militante comunista iraní comer carne de un animal que haya sido muerto por un cristiano? ¿Soportan con paciencia las moscas que les entran en la boca? Si quiere saber la respuesta escriba preguntando a* **Sputnik**, *versión soviética del* **Reader's Digest.**

EL viernes pasado, la prensa, la radio y, sobre todo, la caja tonta, estúpida, imbécil, mongólica, cretina, que no hay quien la aguante; la prensa, la radio y la TV, decíamos, en colaboración con el Gobierno Civil y con no sé quién más, se esforzaron, a base de comunicados, instrucciones sobre qué trenes tomar, qué autobuses dejar, por qué carreteras ir y por cuáles caminos no venir, de campañas coñazo y de hábiles tomas de cámara; se esforzaron, decíamos, por convencernos de que los restos de Alfonso XIII –y martes– iban a llegar a El Escorial en olor de multitud, entre un delirio de tristeza y fervor monárquicos; por convencernos, decíamos, de que este país, que un día, ingrato, dejó marchar al penúltimo rey entre gritos de ¡viva la República!, iba a manifestar de nuevo sus primigenios y nunca enterrados sentimientos monárquicos; de que iba, decíamos, a mostrar en la acogida su adhesión a la monarquía, y más precisamente a su historia, que la historia es lo único que las monarquías pueden llegar a tener –y, por cierto, nunca tienen– presentable. Se esforzaron, decíamos, pero no lo lograron, porque por más que miramos con buena voluntad hacia el barbitúrico electrónico, lo más que pudimos ver fue una escuchimizada fila "de a tres" sin comparación con la que avanza desde hace cincuenta y siete años hacia el mausoleo de Lenin o las que desde más de un decenio lo hacen hasta las oficinas de empleo en nuestros lares. Vimos, eso sí, aparte de a Suárez y a Fraga, a Rojas Marcos, el **enfant risible** *de la izquierda, único jefe de grupo parlamentario que respondió a la invitación. Los otros, tal vez para recordar que un día fueron republicanos, declinaron asistir al acto; pero el republicanismo es como la virtud, ya tan escasa: una vez que se pierde no se puede volver a recuperar.*

COMBATE

Redacción y Administración
Augusto Figueroa, 39, 1.°. MADRID - 4
Teléfono 231 63 85

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

Miembro del Comité Provincial de LCR, en estado grave

Los fascistas madrileños, a sus anchas



José Fernández Daza.

José Fernández Daza, miembro del Comité Provincial de Madrid de LCR, ha tenido que ser operado quirúrgicamente y se encuentra en la Unidad de Cuidados Intensivos de La Paz, tras haber sufrido una brutal agresión por un comando fascista la noche del sábado día 19. Al ingresar en el hospital presentaba ruptura de ceja, hundimiento de occipital con pequeña pérdida de masa encefálica y su estado fue calificado de grave.

Los hechos fueron así: hacia las 9 del pasado sábado, nuestro camarada, junto a un primo suyo, paseaba por la calle Mejía Lequerica, que es donde Fuerza Nueva tiene su sede, en el madrileño barrio de Malasaña. "Daza" es conocido en el barrio por su actividad en el movimiento ciudadano y antifascista. En esto apareció un comando fascista armado de bates de beisbol y otros rnstrumentos similares. Hay que destacar que no se trataba de un grupo que anduviera junto por casualidad, sino de un comando organizado para salir por el barrio a la "caza del rojo". Al reconocer a nuestro camarada gritaron "rojos a Moscú" y se lanzaron a por él y a por su primo. Ambos echaron a correr, pero "Daza" cayó al suelo, fue alcanzado por el comando y apaleado brutalmente.

Al presentar denuncia en Comisaría, la Policía se negó a admitir dicha denuncia en nombre de LCR alegando que "Daza" no era el representante legal de nuestro partido y, por si fuera poco, les contestaron... "ya era hora de que os forraran".

La Ejecutiva Provincial de Banca y Cajas de Ahorro de CC.OO. ("Daza" trabaja en una sucursal del Hispano-Americano) ha hecho público un comunicado de denuncia. Por otra parte, la Comisión de Defensa del barrio de Malasaña, reunida hoy lunes a la noche, ha decidido invitar a todos los partidos de izquierda y centrales de clase para elaborar un manifiesto unitario, convocar una manifestación para el viernes día 25 y realizar una rueda de prensa para informar de las actividades fascistas en el citado barrio.

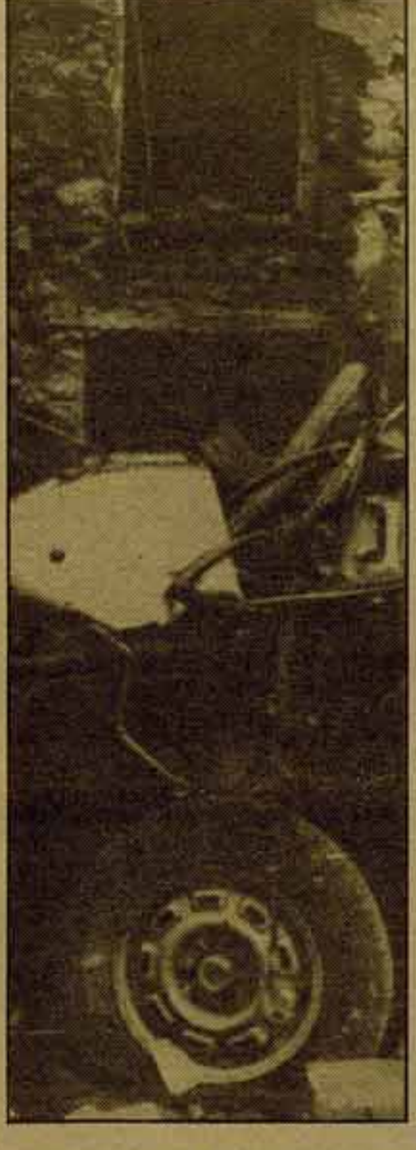
Manifiesto de LKI (LCR), convocando a la huelga general en Euskadi el día 22

En respuesta a la masacre fascista

El domingo de madrugada han muerto cuatro vecinos de Alonsótegui (Baracaldo) y 19 personas más han sido heridas, víctimas de un brutal atentado fascista. Este asesinato criminal se inscribe dentro de una cadena de agresiones sin precedentes contra el pueblo vasco (asesinato de Carlos Saldise, violaciones armadas de mujeres de Rentería y otros pueblos) y que tiene una mayor gravedad si cabe por la magnitud del atentado, así como por la forma indiscriminada de realizarlo.

Denunciamos la nota del Gobierno Civil de Vizcaya que encubre totalmente las responsabilidades de este atentado fascista. Sabemos que sólo la movilización masiva del pueblo vasco, con la clase obrera a la cabeza, puede conseguir arrinconar a los fascistas.

Junto a nuestro pueblo exigimos la disolución de las bandas fascistas así como de los cuerpos represivos que, como se ha demostrado en multitud de ocasiones, son un auténtico vivero de fascistas. Queremos apoyar las iniciativas populares de formación de Comités de Vigilancia e información en barrios y pueblos para denunciar y hacer pública cualquier actividad fascista, así como realizar la autodefensa frente a ellos.



Llamamos la atención del pueblo vasco por la desconvocatoria pública realizada por el PNV a la huelga general proponiendo a todos los trabajadores el trabajar y recaudar el salario de un día para los familiares de las víctimas. Aunque nos parece bien la recogida de dinero, y para ello es necesario poner los medios que lo hagan posible, lo que el PNV pretende es que el pueblo vasco renuncie a lo que es su mejor instrumento de lucha, para mostrar su repulsa unánime y para frenar las actividades fascistas.

Queremos criticar abiertamente a las direcciones del PSOE y del PCE por su negativa a convocar la huelga general en todo Euskadi. Con su actitud se niegan a organizar la respuesta de los trabajadores para que sea más contundente. Su condena de los hechos la realizan sólo a través de la prensa. ¿Por qué no convocan ahora a manifestaciones y movilizaciones contra lo que sí es terrorismo contra los trabajadores y el pueblo?

Llamamos a los trabajadores de todo el pueblo vasco y en particular a los afiliados al PNV, PSOE y PCE a participar activamente en la huelga general el martes, realizando asambleas en las fábricas, barrios y centros de estudio y apoyando todas las concentraciones que se realicen. Convocamos a todo el pueblo de Vizcaya a asistir el martes, a las 8 de la tarde, a una concentración y manifestación en la Plaza de los Fueros de Baracaldo.

Día 25, en Jerez de la Frontera, juicio contra 4 soldados

Tropa sin derechos

El próximo día 25 van a ser juzgados Alfredo Pérez, Primitivo Vaquero, Gerardo Cantero y Javier Corcuera, acusados de pertenecer a la UDS. El fiscal puede solicitar hasta 6 años de cárcel.

En un comunicado hecho público por la UDS de Catalunya se explican así los hechos que han motivado este juicio.

"Los mandos de la Bdga. Inf. Motorizada nº 22 de Jerez de la Frontera comunicaron que durante las fiestas de Navidad de hace 2 años tan sólo el 15% de los mil soldados del cuartel podrían disfrutar de siete escasos días de permiso. Esto venía a acentuar el descontento de la Tropa que no sólo se veía forzada a estar alejada de los suyos en malas condiciones, sino que además los permisos que se concedían eran escasos, inadecuados y arbitrarios. Y para rematar el descontento de los soldados, se supo que los Oficiales sí disfrutan de un buen permiso.

Ante estos hechos, la UDS del cuartel decidió repartir un comunicado exigiendo una explicación de cuál era el criterio seguido en la distribución de los permisos, y el por qué de su distribución.

La explicación "fue contundente, registros de taquillas, arengas de los mandos intentando atemorizar a los soldados, aumento de guardias, servicios de la instrucción; y como colofón de este aumento de represión, la detención y encarcelamiento de estos cuatro soldados, que pasaron seis meses de Prisión Militar sin ningún tipo de garantía Procesal".

Editorial

Contra UCD

EL espectacular giro centralista contra las autonomías impuesto por UCD exige reflexionar de nuevo sobre la situación política y el reto lanzado por la derecha contra nuestros pueblos: 1) UCD va a seguir acentuando su giro a la derecha en todos los problemas clave. 2) Pero sigue teniendo importantes dificultades en los dos temas más importantes, la situación económica y las autonomías, dificultades acentuadas por el grado enorme de resistencia a sus proyectos manifestado desde octubre por los trabajadores y pueblos. 3) Por eso sigue necesitando del consenso con PSOE y PCE –privilegiando claramente sus acuerdos con los socialistas– para materializar sus proyectos. 4) En esta situación, la vía que puede detener los ataques de la derecha pasa por la organización de la resistencia unitaria, la movilización. 5) Pero la efectividad de esta batalla de resistencia unitaria se encuentra comprometida por la persistencia de los dos grandes partidos obreros en la política pactista y en lo que han sido frutos de esa política desde la Constitución hasta el acuerdo marco con la CEOE.

En el Metal vizcaíno o en SEAT la patronal está utilizando a fondo el acuerdo CEOE-UGT para negarse a negociar en base a las plataformas que existían antes del 5 de enero e incluso para desvincularse por debajo de la banda 13-16 por 100, en base a las cláusulas del acuerdo que lo permiten. Pero en todas partes la actitud patronal está encontrando una dura resistencia obrera: medio millón de trabajadores irán a la huelga en Madrid el próximo jueves. La actitud de UGT favorece a los empresarios y es la responsable fundamental de la división y enfrentamientos entre los trabajadores. **Las secciones y federaciones de este sindicato deben ser ellas quienes se desvinculen del acuerdo marco** y plantean la negociación conjuntamente con los sindicatos de clase sobre la base de las plataformas anteriormente preparadas y en ningún caso por debajo de las alzas del coste de vida. Las posiciones inconsecuentes como la mantenida por la dirección de CC.OO. en el conflicto de SEAT, sólo sirven para dar la razón al acuerdo firmado por la dirección de UGT; frenar la política patronal hoy, exige posiciones más duras y más unitarias.

El boicot de UCD al referendum andaluz y su actitud ante la integración electoral de Navarra en Euskadi, unido al abandono por el PNV de las instituciones parlamentarias revelan tres cosas: que es la misma Constitución la que contiene todos los instrumentos para aplicar una política ultracentralista; que el consenso es utilizado por UCD sólo como instrumento para dar más fuerza a su política de derechas (así el consenso sobre no presentar enmiendas a la "ley orgánica sobre referéndum" a cambio de asegurar la convocatoria y el SI al de Andalucía ha sido utilizado contra Galicia y contra Navarra; una vez cubierto este objetivo, UCD ha roto el acuerdo con el PSOE y boicotea también a Andalucía); finalmente, que ni la Constitución ni los Estatutos de Sau y Gernika garantizan la soberanía nacional de Euskadi y Catalunya. Por eso, en el centro mismo de las próximas elecciones a los Parlamentos catalán y vasco, los trabajadores deben poner la necesidad de romper los "techos estatutarios" y que esos Parlamentos nacionales se tomen la soberanía por su mano, **por encima de los límites de la Constitución y sus Estatutos.** En Andalucía, la batalla fundamental está en poner toda la carne en el asador, **desde movilizaciones hasta durísima actitud de la izquierda en las instituciones centrales,** para lograr un SI mayoritario en el referéndum. Pero todos estos objetivos seguirán encontrando el muro de esa "ley de leyes" que es la Constitución y continuarán teniendo enormes dificultades si cada una de estas batallas parciales no abre también camino a una profunda **reforma de dicha Constitución.** Por eso resulta muy grave la decisión del PC gallego de excluir a LCR y MCE de la campaña unitaria por el NO al "Estatuto de los caciques" para poder reafirmar así que dicha campaña se inscribe en el respeto a la Constitución.

La estrategia aplicada por el Gobierno en el terreno de la Enseñanza consiste en diversificar mediante muchas leyes distintas la imposición de un objetivo único: la consecución de una enseñanza privada y de élite. La huelga general del 28 al 3 debe servir para unificar la resistencia de enseñantes, universitarios, jóvenes de Enseñanza Media y Formación Profesional tras el objetivo opuesto y alternativo al del Gobierno: **la enseñanza pública al servicio de los trabajadores.**

El brutal atentado fascista en Baracaldo marca un grave paso adelante en su ofensiva contra los trabajadores y la izquierda. La negativa del PSOE y PCE a sumarse al llamamiento a la huelga general, unida a su actitud de participación en frentes "anti-terroristas" junto a la UCD revela una política criminal que, de no modificarse, estimulará tanto los atentados fascistas como el reforzamiento de la política represiva del Gobierno.

Junto a las crecientes movilizaciones por una ley de divorcio que no discrimine a la mujer y por el derecho de aborto, los paros, asambleas y manifestaciones de Euskadi contra las violaciones sufridas por mujeres –y el asesinato en una de ellas de Ana Tere Berrueta– han de servir para fortalecer **la organización del propio movimiento de mujeres,** su desarrollo, sobre todo en el interior de los sindicatos y las organizaciones de masas.

Esta línea de resistencia puede y debe triunfar. Si lo hacen los trabajadores estarán en condiciones de pasar a su vez a la contraofensiva para barrer a la derecha y al Gobierno que la represente.

La llamada del gran jefe blanco. Suárez en USA

El día 14 de enero, el presidente del Gobierno, Adolfo Suárez, se embarcaba en un viaje relámpago de seis horas con destino a Washington. Un viaje no previsto que respondía a la urgente llamada del Gran Jefe Blanco, y que obligó al propio ministro de Asuntos Exteriores a cambiar en el último momento su propia agenda de viajes.

G. BUSTER

Pero con la rapidez que caracteriza a la diplomacia española, todavía se pudo organizar un despliegue de todo el estado mayor del palacio de Santa Cruz: directores generales de Africa, Asia, América del Norte y Europa. El resultado final han sido dos comunicados. Uno "oficial" emitido por la Oficina de Prensa de la Casa Blanca y una "nota de prensa" divulgada en Madrid por la Oficina de Información Diplomática. A través de las contradicciones de estos dos comunicados se puede adivinar las causas e intereses que están detrás de este viaje.

Carter busca aliados incondicionales

A excepción del gobierno conservador británico, y de acuerdo con el texto del comunicado emitido con carácter oficial en Washington, ningún otro gobierno europeo se ha alineado de una forma tan incondicional tras las posturas del presidente Carter ante la crisis iraní y la intervención militar soviética en Afganistán.

Mientras que Francia hacía una condena "limitada" de la intervención de la URSS, negándose a secundar ninguna política de bloqueo económico o de boicot a los Juegos Olímpicos, y la República Federal Alemana quitaba hierro a la crisis internacional, recalcando las ventajas de la distensión, España llegaba a comprometerse en Washington no sólo con la línea ya mantenida en la ONU de condena diplomática de la URSS, sino "en la necesidad de reforzar la seguridad occidental y expresarla en medidas concretas que hagan ver a la Unión Soviética las consecuencias de su conducta".

Ya se sabe cuáles son esas medidas concretas: boicot cerealístico, boicot a los Juegos Olímpicos, reducción de representación diplomática. Verdaderamente, el presidente Carter, embarcado en la campaña electoral para su reelección, no ha podido encontrar, tras las "traiciones" de Francia, Italia y la RFA, otro aliado tradicional que llevar a Washington para hacerlo pasar por un "incondicional" de su política. Una política que, como ha señalado la prensa internacional, está agravando la crisis internacional, en el sentido de la "guerra fría", más allá de su propia realidad con el único fin de no aparecer ante sus electores, sobre todo tras la humillación de Irán, como un "presidente de la nación más poderosa del mundo" incapaz de imponer condiciones a la URSS.

La posición española: Sí, pero...

En Madrid, como en Washington, pero por intereses domésticos propios, el viaje también se inflaba en la prensa: que si la "invitación" había respondido a consejos de H. Schmidt, canciller de la RFA que había pasado recientemente por Madrid, y del propio Rey Juan Carlos al presidente americano, que si se trataba de la única consulta hecha a un presidente extranjero... Hasta el propio comunicado oficial americano colaboraba en esta tarea, llevándola al esperpento: "El presidente Carter expresó su admiración por los conocimientos a fondo del primer ministro, basados en sus contactos y experiencias históricas en Oriente Medio, Africa e Iberoamérica". ¡Los USA no solamente no están solos en el mundo en su lucha contra el comunismo y el fanatismo islámico, sino que, además, les respalda un país, que como España, tiene a un presidente de Gobierno que puede por sus conocimientos dar consejos al imperialismo de cómo actuar en sus zonas tradicionales de dominación!

La utilización del viaje por parte de Carter era tan evidente, y el ridículo tan espantoso para el gobierno de UCD, que hubo de sacar una "nota de prensa", de rango menor al comunicado de la Casa Blanca, donde se repitiesen los intereses y objetivos propios de la diplomacia española. Un sí, pero... que después se pueda presentar como disculpa internacionalmente. La "nota de prensa" comenzaba recalcando el principal olvido del comunicado americano: la Conferencia de Cooperación y Seguridad Europeas a celebrar en Madrid en 1980. Aunque con la crisis mundial y la política de "pequeña guerra fría" de Carter, la Conferencia se ha quedado vacía de contenido real y ya se vislumbra como una repetición, todavía más inútil, de la de Belgrado.

Las limitaciones de la diplomacia española

Los esfuerzos de relanzamiento de la diplomacia española post-franquista, reforzados por los viajes reales, se han saldado hasta ahora con un fracaso relativo en todos los temas esenciales: Europa y la CEE, en donde las posiciones más optimistas hablan de más de diez años para hacer real la integración española; la OTAN, donde a pesar de los esfuerzos de UCD, para una rápida integración, las divisiones en el PSOE, la oposición del PCE y la opinión contraria popular, además de los problemas de presupuesto y modernización del ejército, suponen un freno real y las relaciones con América y el Tercer Mundo, de donde basta extraer los botones de muestra de los conciertos económicos con Venezuela, hoy casi papel mojado, y el Sahara, para darse cuenta de las limitaciones reales de nuestra diplomacia.



Por eso, la Conferencia de Seguridad de Madrid ha sido preparada y concebida como la panacea: permite un protagonismo anterior y en la misma conferencia ante el conjunto de los países europeos y mediterráneos. Y a pesar de su devaluación sigue siendo la única carta presentable ante la opinión pública de la diplomacia de UCD. Porque "éxitos" como los de Guinea huelen a neocolonialismo desde allí.

El equilibrio de organizador de la Conferencia le exige a España aplazar su entrada en la OTAN hasta su celebración. Y también mantener ante los países árabes, aunque su incidencia real sea nula, una política de amistad, concretada en la cuestión palestina en su versión más moderada. De ahí que estos temas, aunque resulte increíble una visita a Washington sin tratar los temas de la OTAN, los tratados bilaterales USA-España y la utilización de las bases ante posibles acciones americanas contra Irán, sean los únicos que ocupen la "nota de prensa".

Una vez más, el viaje de Suárez vuelve a poner al descubierto la absoluta utilización partidista de la diplomacia española por parte de UCD, su independencia del control parlamentario y, sobre todo, el silencio cómplice del PSOE y el PCE empeñados en seguir considerando las relaciones internacionales "una cuestión de estado" y "nacional". A nosotros nos corresponde la tarea de preparar desde ahora mismo la respuesta popular a cualquier utilización de las bases americanas en España contra el pueblo iraní, dentro de la campaña general contra la OTAN.

Los economistas burgueses ante la crisis

Miseria del catastrofismo



Agustín ROJO

Los catastrofistas ya no somos los marxistas. De la historia hemos aprendido y todos nuestros análisis de la crisis económica, de su valoración y alcance, rezuman una extraordinaria cautela; quizá una excesiva prevención, como reacción a los errores del pasado, ciertos o falsamente imputados. Pero el fatalismo ha captado nuevos seguidores y ahora, paradójicamente, lo practican con entusiasmo los economistas burgueses.

Hace unos meses, en la conferencia anual del FMI y del Banco Mundial en Belgrado, se trazó un panorama sombrío para la economía interimperialista, en el que aparecían cegadas todas las salidas inmediatas a los problemas que azotan a los países capitalistas. En el pasado cincuentenario del crack de la Bolsa de Nueva York del año 29, fueron multitud los artículos escritos comparando la situación actual con la que motivó la más grave crisis histórica del capitalismo. Esos artículos iban desde los ligeros comentarios periodísticos hasta los estudios profundos de revistas especializadas de una indiscutible solvencia técnica. En nuestro Estado, los primeros nombres del "ranking" de santones economistas, entre los que figura como destacado el profesor Fuentes, resaltan enardecidamente la inevitabilidad de una larga y pronunciada crisis. El ministro de economía, en este caso con indolencia y como si la cosa no fuese con él, pronostica un crecimiento nulo para 1980, que será el séptimo año de la crisis económica. Todos estos son ejemplos de un clima de opinión que se va generalizando al tiempo que cobra intensidad el pesimismo que encierra.

La exaltación del carácter global, profundo e irremediable de la crisis, por los economistas burgueses vinculados no al poder del Estado español, es, por un lado, un reconocimiento de su fracaso en ofrecer alternativas válidas para explicarla y remontarla, y es, también, expresión del deseo por parte de ellos de ocultar su incompetencia, así como el afán de algunos por destacarse. A falta de una buena teoría, un correcto análisis y unas proposiciones viables para la acción, es preciso recurrir a describir la situación cada vez con mayor estridencia para justificar la paralización intelectual y política y para singularizarse.

Pero, de poco sirve saber esto. Hay que encontrar otra explicación a la complacencia casi general en la caracterización tenebrosa de la crisis y en la distorsión sistemática de los orígenes y causas de la misma, encubriéndolos con una referencia continua a los problemas energéticos. Y esa explicación tiene que tener una fundamentación política, es decir, tiene que ligarse a los intereses de la clase dominante.

Con esa caracterización de la crisis y de sus causas determinantes, al margen de la parte de razón que lleven los economistas burgueses, y de la preocupación que la situación les causa, intentan presentarla como si de un fenómeno natural se tratase, es decir, no vinculada al sistema económico en el que se despliega. De ese modo, logra la burguesía un primer objetivo: el de descargar la responsabilidad al sistema capitalista de todo cuanto sucede y el de evitar, por consiguiente, que su existencia se ponga en discusión en muchos ámbitos sociales. Fuera de cuestión el sistema, con intrepidez e inconsciencia, se atreven algunos portavoces de la burguesía a pronosticar cinco o diez años más de crisis. Como un segundo objetivo, intentan comprometer a los partidos reformistas en la gestión de la crisis, subordinando todas sus posiciones ideológicas y programáticas a las exigencias de una realidad que parece tener un origen astrológico. (Hay que reconocer que en este aspecto, la burguesía, ha logrado mucho, tanto, que a veces es imposible distinguir entre las voces de los economistas burgueses y la de los economistas socialistas o comunistas (del PCE). En fin, con el cuadro que pintan, tratan de justificar todos los ataques a las condiciones de vida de los trabajadores y de hacérselos aceptar resignadamente.

El coro de los economistas burgueses, como ocurre en las tragedias griegas, quiere mostrarnos el destino y su carácter insoslayable. Por las cabezas de todos los corifeos no pasa, o no quieren que les pase, la abrumadora cuestión de cuáles serán las consecuencias sociales del sino que nos pronostican. Por supuesto, en la mente de todos ellos está borrada la palabra socialismo.

UCD boicotea la autonomía andaluza, el PNV abandona el Parlamento...

La crisis autonómica

Los hechos se han producido con rapidez. El día 15 el Senado aprueba sin modificaciones la "ley orgánica sobre regulación de las distintas modalidades de referéndum", que amenza con la imposibilidad de que Galicia pueda reiniciar el proceso autonómico si vota NO al Estatuto de UCD y elimina la posibilidad de que Navarra forme parte de la circunscripción electoral de Euskadi. UCD anuncia, el día 16, su intención de impedir el acceso a los Estatutos de Autonomías por la vía del artículo 151 de la Constitución y su decisión, el 17, de llamar a la abstención en el próximo referéndum andaluz del 28 de febrero. El ministro Clavero, favorable a mantener la vía del 151 para Andalucía cae del Gobierno. El PNV decide abandonar las instituciones parlamentarias, hoy día 18, con motivo de la ley sobre referéndum.

José V. IDOYAGA

Como puede verse sin mayor esfuezo, detrás de todas estas medidas aparece la Constitución. A los que en diciembre del 78 llamamos a votar contra ella diciendo –entre otras cosas– que supondría un arma en manos de UCD y la derecha contra los derechos de nuestras nacionalidades y regiones no nos alegra comprobar que tenemos razón; lo que nos hubiera alegrado es que el PSOE y el PCE no hubieran practicado el consenso y hubieran batallado por una Constitución que no permitiera estas maniobras de UCD. Pero porque pensamos que la lucha por las libertades de nuestro pueblo debe traer consigo una **profunda reforma de dicha Constitución,** por eso es preciso unir el análisis y la denuncia de estos últimos hechos con la denuncia de la Constitución misma.

El PSOE, marioneta utilizada

En su apartado 4, el artículo 9 de la citada ley de referéndum dice: "Celebrado el referéndum, si no llegare a obtenerse la ratificación, por el voto afirmativo de la mayoría absoluta de los electores de cada provincia, no podrá reiterarse la iniciativa hasta transcurridos cinco años". La medida anunciada en este artículo estaba claramente **dirigida contra Galicia, donde la campaña contra el voto NO al "Estatuto de los caciques" impuesto por la UCD resultaba según todos los índices de encuesta entre dos y tres veces superior a los favorables al voto SI. Nótese que esta ley orgánica es aprobada en el Congreso de Diputados el 28 de diciembre, o sea, varias semanas después de la presentación del Estatuto de UCD y de que millares y millares de gallegos se hubieran manifestado contra el mismo.**

El 10 de enero, los portavoces socialistas del Senado, Antonio Ojeda y Juan José Laborda, anunciaron que su grupo no presentaría enmiendas a este proyecto, porque había llegado a un pacto con la UCD de mutua retirada de enmiendas de forma que la ley se tramitara rápidamente y no hubiera retraso en la celebración del referéndum andaluz fijado para el 28 de febrero. ¡Maravilloso argumento que dejaba a Galicia bajo la amenaza de quedarse cinco años sin autonomía si no accedía al dictado feudal de los caciques de UCD! Una vez utilizado el PSOE contra Galicia, UCD le da la patada y suelta la bomba que ya tenía preparada: se opondrá a la utilización del artículo 151 para el acceso a las autonomías y, en concreto, se abstendrá en el referéndum andaluz, de forma que en éste no pueda llegarse a la mayoría favorable en todas las provincias. De esta forma UCD impide además las previsible formación de un Consejo de Gobierno de izquierda en Andalucía y de un mayor peso en el pronunciamiento y control del proceso autonómico a las Diputaciones donde su fuerza es cualificativamente superior que en los Ayuntamientos.

UCD no hubiera podido hacer lo que ha hecho contra Galicia, contra Andalucía y contra los demás procesos autonómicos en curso (el del País Valenciá en primer lugar) si el PSOE no le hubiera dejado hacerlo; ni más ni menos; la culpa de todo esto la tiene la política de consenso, empezando por la que llevó al redactado de esta Constitución y terminando por la que ha llevado a la ley orgánica de referéndum.

En el caso de Navarra no se sabe ya si creer que el PSOE ha perdido totalmente el rumbo, Porque el PSOE, cuyo voto era determinante para fijar los ritmos y modalidades de integración de Navarra en Euskadi, ha votado sistemáticamente con UCD y la reaccionaria Unión del pueblo Navarro, contra las propuestas del PNV, Herri Batasuna, Euskadiko Eskerra y toda la izquierda, oponiéndose frontal y ultra-reaccionariamente a las aspiraciones nacionales de Euskadi y del propio pueblo navarro.

Hay que apostar fuerte por Andalucía

Pero aclaradas las responsabilidades para haber llegado a donde estamos, se trata sobre todo de definir cómo pueden nuestros pueblos y los partidos de izquierda al frente de ellos, romper estas maniobras de UCD. Por muchas críticas y diferencias que haya sobre el pasado, es necesario actuar juntos, toda la izquierda unida. Y hay que actuar apostando fuerte; cualquier reproducción de consensos o medidas a medias tintas no sirven ya para nada.

Apoyamos la decisión tomada por la Junta de Andalucía de mantener, pese a todo, la fecha del referéndum; apoyamos también la convocatoria de un paro cívico, propuesta para el día 25. Pero hay que ir a más. En primer lugar hay que ir a ganar para el voto SI a esos miles y miles de campesinos, de trabajadores, de sectores de la pequeña burguesía completamente desencantados tanto de las medidas gubernamentales como de la tibia oposición de la izquierda. **Hay que abrir un proceso de manifestaciones y actos multitudinarios a favor del SI y contra la abstención propuesta por UCD.** Amenazar a UCD con la multiplicación de paros, asambleas, huelgas, manifestaciones y movilizaciones de todo tipo será la mejor forma de combatir esa abstención "pasiva" en la que Suárez espera apoyarse para boicotear el referéndum. En cuantas medidas de movilización se convoquen, la LCR participará pese a los profundos desacuerdos que mantenemos con el proyecto de Estatuto de Carmona.

Pero si realmente se quiere motivar activamente a la población andaluza para que vote SI, creemos que hay que ir a **modificar el mismo Estatuto de Carmona.** Ese Estatuto fue fruto del consenso. Los partidos de izquierda y hasta el propio PSA han admitido que muchos de los recortes a la autonomía en ese Estatuto son debidos a la necesidad de un acuerdo con UCD. Pues bien, puesto que UCD ha roto el acuerdo, ¡romped también vosotros con UCD!, ¡modificad el contenido del Estatuto de forma que este responda a las graves necesidades sociales del pueblo andaluz y a su voluntad de autonomía! De esta forma muchos de los que hoy irían a abstenerse encontrarán no un Estatuto inoperante, sino una autonomía por la que sí merecerá la pena movilizarse y por la que sí merecerá la pena participar afirmativamente en el referéndum del día 28.

"143", "151" y acción parlamentaria de izquierda

Esa vía de combinar la movilización con la ruptura de los pactos consensuados con UCD para la redacción de los anteproyectos estatutarios, debe ser la base de actuación en las nacionalidades (País Valenciá y Canarias, **donde la exigencia de autodeterminación debe presidir el Estatuto)** y regiones, pendientes aún de acceder a sus Estatutos de Autonomía.

Particularmente allí donde el proceso esté ya encaminado por el 151, no se debe renunciar al referñdum de iniciativa autonómica previsto en éste bajo el chantaje de la abstención promovida por UCD. Nosotros pensamos que en todas las regiones se debe tomar la vía del 151 **en lo que hace referencia a ese referéndum de iniciativa.** Una cosa es considerar que las competencias que pueden adquirirse según esta Constitución, aún si se toma la vía del 151, son completamente insuficientes y otra es entender que la única forma de abrir hoy el camino para la adquisición de la autonomía exige hacerlo desde las mejores condiciones iniciales. La batalla, pues, ha de ser doble: imponer la apertura del proceso autonómico por el apartado primero de artículo 151, de un lado y, de otro, definir las competencias que debe recoger el Estatuto no en función de los límites fijados por la Constitución en cualquiera de sus artículos, sino por las necesidades sociales y autonómicas de cada región y nacionalidad. Y también para superar esos techos constitucionales centralistas, iniciar la batalla en torno al referéndum de iniciativa autonómica, derrotar en este primer terreno a la UCD que lo ha elegido como campo de batalla, será el mejor camino. Intentar dar esa batalla por el proceso del artículo 143 equivale a dar con la cabeza contra la pared.

En el caso de Navarra es al PSOE a quien corresponde la responsabilidad de girar 180° y unirse al frente por la integración en Euskadi.

Estas medidas y actitudes pueden y deben ir acompañadas de **apuestas fuertes también en el terreno institucional.** UCD puede tener mayoría, pero no es intocable ni siquiera en el terreno parlamentario. Desgraciadamente para la izquierda ha sido una vez más un partido burgués como el PNV el que ha dado algunas muestras de lo que se puede hacer, abandonando los escaños parlamentarios como medida de presión. Si a las movilizaciones se uniera una medida similar por parte del PSOE y PCE, con muchas posibilidades de arrastrar en ello al PSA, qué duda cabe que UCD se encontraría en una situación mucho más comprometida para llevar adelante sus proyectos.

Aún así no hay, es verdad, garantías completas de victoria frente a la derecha, porque la práctica de pactos y consenso anterior y el texto de la Constitución le han dado terreno abonado para imponer su política actual. No hay garantías completas pero sí hay posibilidades de éxito. Y quien se niegue a jugar a fondo esta posibilidad, ese sí resultaría cómplice directo de las medidas dictadas por el partido del Gobierno.



Oscar Alzaga, José Pedro Pérez-Llorca, Rafael Arias-Salgado, Fernando Abril, Rodolfo Martín Villa y Francisco Fernández Ordóñez (este último no aparece en la fotografía) explicaron la postura de UCD sobre las autonomías.

Votos: Andalucía 79

En el cuadro adjunto pueden verse los datos de las dos últimas elecciones en Andalucía. Con m-1 van indicando los de las generales del 1 de marzo; con a-3 las municipales del 3 de abril. Para que el proceso autonómico siga adelante es necesaria la mayoría absoluta en todas las provincias. Si en una de ellas eso no ocurre, el día 28 de febrero quedan dos opciones: o queda paralizado el proceso y sólo en el caso de que se dé una interpretación "flexible" de la Constitución y la ley de referéndum, el proceso se reinicia por la vía del artículo 43; o siguen adelante el proceso exclusivamente aquellas provincias en que la votación haya sido mayoritaria, siempre que sean provincias limítrofes entre sí (el cuadro está tomado de "Mundo Obrero").

		Abst	UCD	PSOE	PCE	PSA	CD
Almería	m-1	33,7	43,8	36,7	7,3	2,7	4,3
	a-3	42,0	51,1	29,4	3,4	2,1	2,4
Cádiz	m-1	36,0	28,8	29,5	10,3	19,3	3,2
	a-3	44,5	32,3	34,6	15,7	6,6	0,9
Córdoba	m-1	27,4	29,6	29,7	18,8	9,8	5,6
	a-3	32,7	36,8	27,3	20,7	3,6	2,0
Granada	m-1	34,3	36,3	35,4	12,5	6,1	4,7
	a-3	37,2	45,1	29,6	12,8	4,4	0,4
Huelva	m-1	35,3	36,8	35,0	6,9	9,5	3,7
	a-3	41,3	39,1	36,7	7,5	2,6	0,2
Jaén	m-1	28,3	33,4	41,5	12,8	3,4	3,5
	a-3	32,4	41,2	40,8	10,5	1,4	1,0
Málaga	m-1	36,3	28,6	35,3	12,6	11,7	3,8
	a-3	45,2	33,5	28,2	15,3	6,8	0,4
Sevilla	m-1	29,1	27,2	29,1	15,8	14,5	4,6
	a-3	36,0	33,4	26,5	22,7	5,4	1,1
ANDALUCIA	m-1	31,3	31,8	33,5	13,3	11,1	4,2
	a-3	39,2	39,5	31,6	13,7	5,6	1,0

Modalidades de acceso a la autonomía

Hay tres modalidades diferentes:

– Según la **Disposición Transitoria segunda** de la Constitución, las llamadas "comunidades históricas" no tienen que seguir ni el articulado del 143, ni el "referéndum de iniciativa" previo exigido por el 151 (este es el que se celebra el próximo día 28 de febrero en Andalucía). Los órganos preautonómicos pre-existentes elaboraron el proyecto de Estatuto y éste siguió luego el curso normal hasta su aprobación en Cortes; es la vía que se ha dado en Catalunya y Euskadi y la que está prevista para Galicia.

– Según el **artículo 143,** "la iniciativa del proceso autonómico corresponde a todas las Diputaciones interesadas o al órgano intèrinsular correspondiente y a las **dos terceras partes** de los municipios cuya población represente, al menos, la mayoría del censo electoral de cada provincia o isla". Y el artículo 148 añade que hará falta un plazo de **cinco años** para ampliar, mediante reforma del Estatuto, las competencias establecidas. Además de las desventajas de lentitud inicial y de los cinco años, no hay **ninguna referencia a los órganos de Gobierno, parlamentarios y judiciales** a que pueda accederse mediante esta vía.

– El apartado primero del **artículo 151** indica que no es preciso dejar transcurrir el espacio de cinco años fijado por el artículo 148, si la iniciativa del proceso autonómico, además de por las Diputaciones se toma por las **tres cuartas partes** de los municipios de cada provincia afectada. Esta iniciativa debe ser además ratificada mediante un primer referéndum por la mayoría absoluta de los electores de cada provincia; ratificada en referéndum la iniciativa autonómica, el Estatuto iniciaría el mismo curso seguido por el vasco y catalán y, por tanto, habría un **segundo referéndum** para ratificar o no el Estatuto una vez que haya recibido el visto bueno de las Cortes (como ocurrió en los pasados referéndums vasco y catalán). En este caso, el artículo 152 establece la **institucionalización** de las comunidades autónomas en el mismo sentido que el que ha habido ya en Euskadi y Catalunya (Asamblea Legislativa, Consejo de Gobierno, Tribunal de Justicia...).



Nuevos impuestos municipales de San Boi (Barcelona)

Descargar la crisis sobre los trabajadores

El Ayuntamiento de San Boi aprobó nuevos impuestos municipales en sendos Plenos extraordinarios los días 17 y 20 de diciembre. Fueron el PSUC y el PSC (PSOE) –mayoritarios en este Ayuntamiento– los que impusieron este tipo de Plenos para impedir en los mismos la participación popular, ya que la vigente Ley de Régimen Local prohíbe por completo la intervención de los vecinos en estas ocasiones. Con los datos enviados por nuestro concejal Miquel Puig hemos elaborado este artículo.

La razón de esta actitud del PSC y el PSUC viene dada por el tipo de propuestas abiertamente regresivas que iban a presentar, muy similares a las aprobadas por los concejales de estos partidos en el Vallés.

Mayor presión fiscal

En los Plenos se aprobaron nuevas tasas a pagar por los vecinos, además de las ya existentes: a) Servicio municipal de "vigilancia rural y extrarradio". b) Servicio especial de "vigilancia de actos públicos".

Respecto a las antiguas ordenanzas cabe destacar: incremento de la Contribución Territorial Urbana; aplicación de una ordenanza sobre el revoque de fachadas al 50 por 100 del valor total de cada revoque; aumento de un 75 por 100 de la tasa de recogida de basuras, que pasa de 950 pesetas a 1.750.

Se establece, asimismo, una ordenanza sobre la apertura de establecimientos, gravándola al 100 por 100 de la posibilidad legal.

Quizá, lo más destacable sea la regulación del impuesto de radicación con una escala totalmente regresiva al privilegiar a los grandes negocios sobre los pequeños comercios, ya que mientras un local de 300 a 1.500 metros cuadrados pagará 84, 58 y 40 pesetas por metro cuadrado, según que la calle sea de 1.ª, 2.ª o 3.ª categoría, un local de más de 25.000 metros pagará en cada caso 19, 14 y 10 pesetas.

Por último se decidió aplicar el Impuesto sobre gastos suntuarios tal y como viene estipulado en la Ley.

El único consuelo para los vecinos es la reducción en un uno por 100 de la tasa por alcantarillado. (!)

Nuestras propuestas

Frente a esta actitud del PSUC y PSC completamente contraria a los intereses de los trabajadores, las propuestas realizadas por la LCR en los Plenos, encaminadas a hacer pagar a quien más tiene, pueden resumirse así:

En primer lugar, respecto a la Constitución Territorial Urbana, establecimiento de un mínimo exento para las viviendas unifamiliares cuyo valor no sobrepase el millón y medio de pesetas.

En cuanto al Impuesto de Radicación, no realizar aumentos para los locales de menos de 700 metros cuadrados, declarar a toda la zona industrial como de primera categoría –el Pleno aprobó que fuera de 2.ª–; considerar a todas las calles del casco urbano como de tercera categoría y, por último, aplicar los baremos en sentido inverso, aumentando las cantidades impuestas para los locales de mayor superficie, de forma que podría conseguirse que tres empresas de más de 25.000 metros cuadrados pagasen tanto como 300 locales de 300 metros.

Nos negamos al aumento de la Tasa de Basuras para las viviendas unifamiliares de menos de un millón y medio de pesetas de valor.

Combatimos la demagogia de los empresarios respecto a los gastos suntuarios, ya que en definitiva recaen sobre la carta –razón por la que nos opusimos a este impuesto indirecto y regresivo–. Propusimos que los establecimientos de 3.ª y 4.ª categoría –aquellos que son frecuentados por los trabajadores para realizar una comida económica o tomarse un vino– estuvieran exentos; que en los de 2.ª el impuesto fuese del 4 por 100 y del 5 por 100 en los de 1.ª, y apoyamos que establecimientos de lujo como discotecas, pubs, etcétera, pagasen el 20 por 100.

Dimos la batalla contra el establecimiento de una serie de tasas sobre toda clase de papeleo burocrático que realicen los vecinos con el Ayuntamiento y conseguimos que se aprobara una exención para los trabajadores que acreditasen estar en paro.

Dos vías distintas

Mientras los concejales de UCD los de CD, que en el Parlamento ha apoyado abiertamente el Program Económico del Gobierno, intentab aparecer como defensores de lo pequeños comerciantes, el PSC y PSUC demostraron que son los m fieles defensores de una política austeridad que descarga todo el pe de la crisis económica capitalis sobre las espaldas de los trabajad res. En su búsqueda desesperada dinero para las exhaustas arcas m nicipales, en vez de dar la batal frontal al Gobierno, denunciando política y el cerco de los Ayunt mientos de izquierda, buscan solución más fácil y menos compr metedora, que en el actual sistem consiste en cargar el muerto a l capas populares.

Por el contrario, nuestro partid demostró que es posible realizar un política al servicio de los intereses d clase, que existe una política distin y que ésta es viable, ganándonos d paso las simpatías de sectores de pequeña burguesía duramente afe tados por la crisis del sistema.

Nuestras propuestas en los Plen fueron una grata sorpresa para lo pequeños agricultores y comercia tes que comprobaron cómo so posibles medidas realistas que hag pagar más a los que más tiene Comprobaron que la LIGA COMU NISTA REVOLUCIONARIA di pone de alternativas en positivo pa defender los intereses populares.



Todas nuestras propuestas, que tuvieron –además– una gran acogida entre campesinos y comerciantes, estaban encaminadas a cargar más impuestos a quienes más tienen y reducir al mínimo éstos para los trabajadores.

Berriz, Vizcaya

El gobernador civil suspende acuerdo municipal

"Este gobierno civil ha acordado suspender el acuerdo del ayuntamiento de Berriz, de fecha 15 de noviembre de 1979, sobre la intervención popular en los Plenos municipales y referéndum municipal, que pudiera ser convocado tanto para exigir la dimisión de todo el Pleno, como para revocar un acuerdo, por considerarlo ilegal" (Notificación del gobierno civil de Vizcaya de fecha 20 de diciembre).

M. ETXARREN

La historia comienza, en efecto, con los acuerdos tomados el 15 de noviembre en el Pleno municipal que dan lugar a una Carta Municipal (ver estracto de la misma en el cuadro). Hay que señalar que Berriz y Aranjuez son los únicos municipios que se han dotado de una Carta Municipal en la que se contempla la participación ciudadana en el quehacer del ayuntamiento.

El ayuntamiento de Berriz compuesto por seis concejales del PNV, 4 de Berrizko Kandidatura, –candidatura de Berriz– (LKI, HB, EE, independiente,) y uno del PTE, ya había dado la campanada en alguna otra ocasión. Así, cuando el juicio por presunto delito de aborto contra once mujeres, aprobaron por unanimidad una moción que exigía la amnistía para las procesadas y el derecho al aborto. Ahora, a juicio del señor gobernador, se han pasado. Y, desde luego, partiendo de la óptica franquista, de la Ley de Régimen Local, este acuerdo es perfectamente ilegal.

No es invocando la legalidad por donde se va a encontrar salida a la situación. Así lo han comprendido los concejales de los pueblos de la zona que se han reunido a raíz de esta suspensión, manifestando claramente que dicha Ley es un anacronismo y debe ser invalidada de forma inmediata.

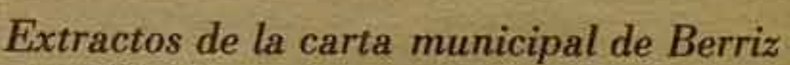
Pero hay otras dos cuestiones que merece la pena ser señaladas. La primera es que el gobernador alude a la Constitución para dejar claro que en la medida que los Ayuntamientos son una parte del sistema territorial del Estado, corresponde a los órganos legislativos del propio Estado regular su funcionamiento... con lo que uno se pregunta que capacidad legal le queda al futuro Parlamento Vasco en materia legislativa si ni siquiera sobre los Ayuntamientos de Euskadi va a poder dictaminar.

La segunda –y quizás más importante– es casi una anécdota. Según un Real Decreto de veinticinco de agosto del año pasado, las competencias de suspensión de acuerdos municipales en toda una serie de materias (entre ellas la que nos ocupa) fueron transferidas al Consejo General Vasco pero –hecha la Ley hecha la trampa– "en el mismo precepto legal se determina que esto, no obstante, el gobernador civil podrá suspender los acuerdos de las Corporaciones Locales en los mismos casos, siempre y cuando no lo hubiera hecho el Consejo General del País Vasco" (de la notificación de suspensión del Gobierno Civil).

Debe ser por si al Consejo General Vasco se le olvida, digo yo.

El caso es que los ayuntamientos están pillados. En último término queda la figura del gobernador civil (me suena que en la campaña de referéndum estatutario algunos afirmaban que el papel de tales personajes iba a ser prácticamente decorativo; amén) que desde una suprema visión de los problemas (Ley de Régimen Local en la mano izquierda, palo en la derecha) evita o al menos lo intenta que la participación ciudadana sea un hecho.

Ardua labor para unos y para otros, pues aquí las fuerzas de izquierda hemos llegado a un importante acuerdo, que entre otras cosas dice: "en lo inmediato los partidos firmantes exigen la revocación inmediata de las anulaciones gubernativas, al tiempo que se comprometen a estimular la adopción de mociones en los ayuntamientos vascos, en el mismo sentido en defensa de la autonomía municipal y contra la intromisión sistemática del gobernador civil". Firman este acuerdo PCE, EUSKADIKO EZKERRA, HASI, LAIA, ANV, EFB, (estos cuatro últimos forman junto con independientes la coalición Herri Batasuna), EMK (MC), PTE, y LKI (LCR).



Extractos de la carta municipal de Berriz

–Sobre el Pleno del ayuntamiento.

Entre sus funciones se contemplan: "Decidir los temas a informar y consultar al pueblo, a través de los cauces establecidos en la Carta Municipal (referéndum, encuestas, etcétera). Sus sesiones serán públicas y los vecinos podrán asistir con voz y sin voto".

–Sobre el alcalde.

"Su misión principal residirá en hacer aplicar los acuerdos del Pleno, en dirigir sus sesiones y ser su portavoz".

–Sobre órganos de participación ciudadana.

"Organos de participación popular directa: asamblea vecinal. Será el cauce por el cual el ayuntamiento informará y consultará al conjunto de los vecinos en los temas principales que afecten al conjunto del pueblo" (...) "Como atribuciones puede proponer al Pleno un orden del día que considere urgente y también exigir un referéndum sobre un tema determinado, siempre que a ella acudan el veinticinco por ciento de la población censada".

–Sobre referéndum municipal (Este es el acuerdo que anuló el Gobierno Civil)".

"Otros mecanismos de participación popular: referéndum municipal. Puede ser convocado tanto para exigir la dimisión de todo el Pleno como para revocar un acuerdo de éste. La solicitud de referéndum deberá ser efectuada por el veinticinco por ciento de la población censada".

XXXII Congreso de la UGT

Rechazar la línea actual. Defender UGT

Del 3 al 6 de abril se reunirá el XXXII Congreso ordinario de la UGT. Esta semana terminan los plazos para la entrega de ponencias que deben ser publicadas en la memoria de la ejecutiva.

A. FIGUERAS

Desde el anterior Congreso ordinario de la Unión se ha producido una importante baja en el cobro de cotizaciones, en la afiliación, en la actividad sindical... Importantes sectores de la UGT se encuentran en situación crítica. Este debe ser el punto de partida del balance que debe presentar la ejecutiva sobre su gestión... Todo hace pensar que esta situación no sea ni abordada. La razón está en que dar una explicación de ello lleva inevitablemente a hacer.

Un balance negativo de la gestión de la ejecutiva

Cuando se inició, en julio pasado la "nueva línea sindical", los objetivo marcados por Zufiaur en una circular interna eran:

"Pasará de un sindicalismo estricto de contestación... hacia un sindicalismo de proposición".

"Dar un protagonismo y una identidad diferenciada a UGT".

Valorando que "después de los acuerdos de la UGT y la CEOE, el Gobierno está emplazado a terminar su política antisindical... la piedra de toque ha de ser el patrimonio sindical".

Posteriormente y frente a los problemas fundamentales que han sucedido en la vida sindical podemos comprobar que significaban estos objetivos. El abandono del sindicalismo estricto de contestación se ha convertido en un estricto abandono de la contestación pasando a unas posturas inaceptables en el Estatuto de los trabajadores, en el Acuerdo Marco y frente a la negociación colectiva. Si la imagen diferenciada es la de algunos ugetistas haciendo de esquiroles contra la mayoría de trabajadores e incluso de ugetistas, como es el caso de SEAT si es la imagen del apoyo al Estatuto de los trabajadores la imagen del Acuerdo-Marco, más valdría una imagen menos diferenciada y más cercana a los intereses obreros, aunque para ello haya que mantener un sindicalismo de contestación, si la contrapartida era que el gobierno terminase su política antisindical y la piedra de toque el patrimonio sindical, a la vista de todos está el resultado.

Esta filosofía sindical es la principal causa de la mala situación en que se encuentra la central ugetista. Su crítica debe ser el punto central por el que rechazar la gestión de la ejecutiva.

La crítica de la concreción que esta filosofía ha tenido frente a los principales problemas del sindicalismo debe centrar una alternativa que recoja la aspiración de las bases ugetistas a ver fortalecerse su sindicato y con él al conjunto de la clase obrera. Esta alternativa, que desarrollaremos más ampliamente en otros números de COMBATE, se debe centrar, a nuestro entender, en los siguientes puntos:

El Programa Económico del Gobierno

La postura de la ejecutiva ante el Programa Económico del Gobierno parte, como ha declarado Nicolás Redondo, de que no se opondrán globalmente a él. A partir de aquí las críticas de ambigüedad o inconcreción o las afirmaciones de "que la causa principal por la que no se han minimizado los efectos de la crisis es la insolidaridad que caracteriza los grupos dominantes de nuestra sociedad" no hacen sino ocultar la precisa caracterización que un sindicato clasista debería tener sobre un Plan Económico que significa un restablecimiento de la autoridad del empresario; el espaldarazo a la política de nuclearización del capital, una política de rentas basada en la pérdida de poder adquisitivo de los salarios, de disminución del gasto público con lo que significa para las empresas y servicios públicos, y, para los Ayuntamientos con mayoría obrera, una política de reestructuraciones y aumento del paro. Un programa que, en resumen, significa la salida capitalista de la crisis a costa de los trabajadores y al que cualquier sindicato de clase debe oponerse globalmente.

Estatuto de los trabajadores

La UGT debe retirar su apoyo a un Estatuto contra el que se han movilizado millones de trabajadores (incluidos miles de ugetistas) y que supone el mantenimiento del despido sin readmisión y mayores facilidades para ello, la flexibilidad y movilidad de plantillas, que excluye a los funcionarios y otros sectores como el servicio doméstico, que recorta los derechos de los comités y no da ningún significado a las secciones sindicales, que discrimina a la mujer y la juventud.

Acuerdo-marco

Con la firmar de dicho acuerdo la dirección ugetista, saltándose acuerdos de Congresos y posturas que ella misma decía defender, ha aceptado una importante perdida del poder adquisitivo de los salarios: con la banda del 16 al 13 por 100 que, además, no se cumple en los sectores en crisis (¡cuántos sectores en crisis hay en este Estado?), aceptando una revisión salarial de la que se descuenta la repercusión de la subida de la gasolina como la que se realizó pocos días después de la firma del Acuerdo-marco. y que se hace sobre previsiones y no sobre lo realmente perdido.

Al ligar los aumentos de sueldos a la productividad y al absentismo, además de no estar garantizados dichos aumentos, se da a la patronal un arma para aumentar la explotación de los trabajadores y para impedir la acción reivindicativa, que puede ser considerada como absentismo o que puede repercutir en la productividad exigida para el aumento salarial. Aumento de productividad y reducción del absentismo que, en una crisis de exceso de producción como la actual, significará inmediatamente mayor paro. Convenios por dos años. Impedir la negociación articulada. Claudicaciones de un acuerdo marco en el que por otra parte no se consigue prácticamente nada de derechos sindicales. Es decir, un auténtico Pacto Social que debe ser rechazado.

Este Acuerdo-marco prefigura una estrategia en la negociación colectiva cuyas piedras angulares son: el abandono de las reivindicaciones más sentidas planteadas en las plantaformas unitarias, una postura de desmovilización que llega a actuaciones escandalosas como la de SEAT y que significa una importante división del movimiento obrero que sólo puede beneficiar a la patronal. Todo ello acompañado de una filosofía de que es mejor negociar que movilizar y que la movilización sólo debe ser la última arma, cuando la realidad de cada día demuestra que sólo con una postura consecuente de movilización es posible defender los intereses obreros ante una patronal envalentonada. Una estrategia en la que el protagonismo mal entendido se confunde con el sectarismo y la división sindical, sin entender que una política de unidad de acción con CC.OO. en torno a una defensa consecuente de los derechos obreros daría a UGT el verdadero protagonismo al que debe aspirar: ser el mayor arma en la defensa de los intereses obreros.

Las plataformas reivindicativas aprobadas en los anteriores congresos han sido reducidas por la dirección ugetista a letra muerta que luego no se tiene en cuenta a la hora de firmar acuerdos con la patronal. Por eso la defensa de lo esencial de las plataformas aprobadas en anteriores congresos ugetistas (mantenimiento de poder adquisitivo, recisión semestral, 40 horas, jubilación a los sesenta años, derechos sindicales, etcétera) deben mantenerse y mejorarse exigiendo que sean verdaderas plataformas de lucha que luego no sean abandonadas por la dirección como se ha hecho en estos dos últimos años.



Ya no es necesaria la convocatoria de "huelga legal"

A raíz de una setencia del Tribunal Central de Trabajo del 23 de noviembre de 1979, en la que se declaraba legal la huelga de ramo o sector con el único trámite de la convocatoria de los sindicatos representativos, el tema vuelve a ser discusión.

Joaquín NIETO

El derecho de huelga es en primer lugar un derecho **práctico**, que se obtiene y conquista por el ejercicio. Por mucha legislación contra la huelga que haya habido –incluidas las leyes anti-huelga de las más férreas dictaduras–, los trabajadores la han ejercido siempre para defender sus intereses, bien fueran profesionales, sociales o políticos.

El decreto anti-huelga

En el Estado español, allá por el año 1977 y precisamente cuando nuestro país ocupaba el primer lugar en el "ranking" de horas perdidas al año por huelgas, el Gobierno promulgó un Real Decreto Ley de fecha 4-III-77, por medio del que intentaba y ha intentado hasta ahora limitar e impedir aquel ejercicio práctico del derecho de huelga.

De aquel decreto salió lo que luego se ha venido a llamar " la huelga legal", que para serlo exigía una serie de requisitos que la hacían muy difícil, prácticamente imposible: exigencia de consulta por voto secreto en todas las empresas del ramo afectado, derecho a los esquiroles para seguir trabajando, no a huelga contra laudos o por cuestiones de solidaridad o políticas, preavisos obligatorios muy largos, etcétera.

Muchos ramos y empresas en estos años han recurrido a la convocatoria de "huelga legal". Se trataba de ramos o empresas atrasados en cuanto a conciencia y experiencia de movilización, pues aparentemente la convocatoria de "huelga legal" favorecía la adhesión de los trabajadores con más dudas y más miedo a la represión. O bien ha sido porque los dirigentes sindicales ligados al PSOE y al PCE las han propiciado para no salirse de la legalidad.

La gran mayoría de huelgas, sin embargo, se han desarrollado al margen del Real Decreto Ley, conscientes como han sido los trabajadores y los sindicatos de que el decreto era más un obstáculo que una legalización de la huelga.

A pesar de ello, la patronal sigue utilizando en muchos casos la amenaza e incluso la práctica de despidos y sanciones.

Hasta Magistratura está contra el decreto

La sentencia, pues, del Tribunal Central de Trabajo, reconociendo como legal una huelga que haya sido convocada por los sindicatos, aunque no haya habido consulta a todas las empresas ni se ajuste a dicho decreto, es una pequeña victoria para los trabajadores, pues significa que legalmente se ha conseguido anularlo de alguna manera y que los empresarios no van a poder seguir utilizándolo como antes. Esta historia es un paso más en la lucha por el **pleno derecho de huelga y contra cualquier clase de regulación** por el Gobierno o instituciones, como el Parlamento, de este derecho, pues tal regulación significaría de nuevo su limitación.

En un interesante estudio hecho por un equipo de abogados de CC.OO., se argumenta jurídicamente en profundidad sobre la nulidad del Real Decreto Ley, en virtud del Artículo 28.2 de la Constitución. A pesar de ello, lo que sigue vigente es ese decreto anti-huelga (lo que por otro lado, viene a darle razón a los que cuando, defendíamos una oposición a la Constitución, argumentábamos que incluso los derechos que reconocía estaban limitados y que, sobre todo, éstos había que conquistarlos todavía con la práctica, como se demuestra en el tema de la huelga).

De todas formas, lo que interesa resaltar del estudio es que además de convocar la huelga como mejor nos parezca y sin necesidad de seguir los trámites de "huelga legal", podremos defenderla como legal en caso de que la empresa quiera sancionar o despedir.

Hacer la huelga: eso es conquistarla

Animo pues, ahora que vienen los convenios y que va a hacer falta convocar huelgas, hemos de tener presente que no hace falta que sean convocadas como "huelgas legales" y que sería un error hacerlo. Cualquier huelga de cualquier tipo puede ser convocada y defender que es legal: bien sea huelga rotatoria o de celo, huelga parcial de brazos caídos o contra laudo, bien sea una huelga de solidaridad con los compañeros que la necesiten, o huelga por motivos políticos. Con que sea convocada por los sindicatos basta para argumentar que es legal. Y en cuanto al preaviso, no hace falta que haya tiempo previo, y con notificar a la empresa y a la Delegación, cuando más convenga hacerlo a los trabajadores, ya está.

Estos convenios tienen que suponer un nuevo paso en la conquista del derecho de huelga sin ningún tipo de limitación.

MADRID: medio millón convocados a la huelga

Medio millón de trabajadores madrileños están convocados a la huelga durante esta semana en los ramos de Construcción, Metal, Basuras, Madera y Corcho, Transporte Discreccional, etcétera para presionar a la patronal en las negociaciones de convenio. CC.OO participa activamente en la preparación y convocatoria de estas huelgas. UGT lo hace en el Metal, mientras se opone en la Construcción. En todos los convenios la patronal madrileña está muy dura, amparándose en el acuerdo marco y buscando la división sindical, como, por ejemplo, lo ha hecho en Construcción, llegando a un principio de acuerdo con UGT.

El Comité Provincial de la LCR de Madrid, consciente de la importancia de estas huelgas, a las que se añaden las movilizaciones previstas de estudiantes y maestros en la Enseñanza y las de la mujer en exigencia de una Ley de Divorcio que no la discrimine, ha editado un **suplemento especial de COMBATE**que está siendo distribuido masivamente en los centros de trabajo y estudio y en los barrios. En él **la LCR manifiesta que hará todos los esfuerzos a su alcance porque las huelgas de Construcción y Metal... sean un éxito. Plantea la necesidad de que se unifiquen todas las convocatorias en un paro general el día 30 y que las centrales convoquen una manifestación en Madrid donde la Construcción, el Metal, las Químicas, el Transporte, la Banca, las mujeres, los enseñantes y estudiantes... levanten unidos sus reivindicaciones.**

A pesar de la división, la construcción paralizada

Este año los albañiles de Madrid seguían con ilusión los primeros pasos de la negociación del convenio: UGT y CC.OO se habían comprometido en unificar sus plataformas y enfocar unitariamente la lucha contra la patronal.

El sábado 19 de enero habían convocado una asamblea de trabajadores para preparar la convocatoria de huelga los días 21, 22, 23 y 24. En esta asamblea la dirección de UGT explica que había llegado a un principio de acuerdo con la patronal del sector, AECOM, y que desconvocaba la huelga. La bronca que se lió fue mayúscula. El contenido del acuerdo al que había llegado UGT es el siguiente: 43 horas y 15 minutos de jornada semanal. Aumento de 96 pesetas la dieta y 25 la media dieta. Aumento salarial del 14 por 100. Ciento cincuenta unidades de rendimiento más para el 15 de abril. Revisión salarial a partir del 6,75 por 100. Y dos años de duración del convenio.

La actitud de la dirección de UGT es el resultado de la firma del acuerdo marco. Como se puede comprobar, antes de él estaba por una plataforma unitaria y por la huelga. La plataforma del sindicato provincial de UGT de Construcción defendía aumentos del 16 por 100, 40 horas semanales, etcétera, a la vez que criticaba duramente –y con razón– la firma en solitario que hizo el año pasado CC.OO aceptando unas tablas de rendimiento antiobreras.

Pero con la firma del acuerdo marco la dirección de UGT hace un giro y, dejando de lado lo que entre los albañiles había venido defendiendo, se enfrasca en un acuerdo unilateral con la patronal AECOM.

CC.OO ha manifestado que no lo acepta y que sigue convocando la huelga del 21, 22, 23 y 24. La LCR de Madrid ha aplaudido este gesto. Pero hay que desconfiar profundamente de la dirección de CC.OO., en primer lugar, por lo que hizo el año pasado firmando un acuerdo tan malo o peor del que UGT apoya ahora, pero, además, porque en la plataforma que defiende plantea, por ejemplo, que las 150 unidades de rendimiento nuevas sean negociadas con más tiempo que el 15 de abril. Finalmente, porque la actual dirección de CC.OO está más interesada en "aplastar" a la UGT que en dar perspectivas para después de los días de huelga. Hay que recordar que inicialmente está planteada otra nueva movilización los días 28, 29, 30 y 31 y que según UGT, sí está dispuesta a apoyar la huelga esas fechas.

A pesar de estas serias desconfianzas, de lo que se trata es de apiñarse ahora más que nunca para garantizar el éxito de la huelga, paralizar todas las obras y tajos y hacer ceder a la patronal del sector (el sólo anuncio de la huelga le ha hecho aumentar la oferta del 10 al 14 por 100), para romper este acuerdo de principios y con él el acuerdo marco UGT-CEOE, y para obligar a los burócratas de UGT a desvincularse del acuerdo con la AECOM y hacer que la UGT vuelva a la unidad del principio.

Convocados por CC.OO. y UGT

Los metalúrgicos al paro el 23 y 24

El miércoles y jueves los metalúrgicos de Madrid son los convocados a la huelga, para decir NO a la oferta de la patronal: aumento del 14 por 100 para los obreros con trabajo a prima, 10 por 100 para los que no lo hagan y condicionado a que las empresas tengan beneficios, excluyendo a las que declaren déficit en 1979 o lo prevean en el 80. Revisión salarial por lo que supere en junio el 6,75 por 100 de IPC. 1980 horas anuales. Salario en función de horas trabajadas, dos años de duración del convenio.

Aunque en el Metal CC.OO y UGT no han llegado a acuerdo en las plataformas y la huelga es convocada por cada sindicato por su lado, las posibilidades de establecer un marco de unidad de CC.OO y UGT pueden ser reales, a condición de que la dirección ugetista se desvincule del acuerdo marco y no haga maniobras divisionistas como las de Construcción. Pero también, a condición de que CC.OO mantenga una postura decidida de impulso de la movilización hasta conseguir las reivindicaciones planteadas y no encajonándola en unos determinados días.

Kelvinator: Una lucha lenta contra la amenaza de 400 despidos

Ha mediados de 1979 la empresa KELVINATOR, de Getafe, ciudad obrera del cinturón de Madrid, comunica al comité que habrá una regulación de empleo con 441 despedidos. Después de vacaciones, los trabajadores se ponen a bajo rendimiento, negándose a aceptarlo.

El bajo rendimiento ha sido siguiendo prácticamente hasta la fecha. Pero la solidaridad está fallando. Hace algunas semanas, convocada por CC.OO, UGT y USO se celebró una manifestación en la que participaron 10.000 personas.

Dentro de la empresa se ha hecho por el comité una comisión de diez en la que participan todos los sindicatos para negociar con la dirección.

Después, a propuesta de CC.OO y USO, han dejado todo en manos de los técnicos de los sindicatos. Mientras tanto los trabajadores no están muy enterados de lo que pasa. La empresa ha ofrecido que haya jubilación anticipada de algunos trabajadores y que los trabajos que hace una subcontrata los hagan los trabajadores de KELVINATOR, para así reducir el número de despedidos, pero los trabajadores no han aceptado y no quieren que se despida a nadie.

LOS convenios ya están en marcha: La utomoción, con 110.000 obreros afectados y convenios tan importantes como SEAT o CASA, los 17 convenio[s] provinciales de la Construcción que afectan a 750.000, los del Metal, la Banca, etcétera...
Algunos ya se han firmado, abarcando a 300.000 trabajadores. Un buen porcentaje de los mismos han conseguido sensibles mejoras, lo que evidentemente ha significado romper el acuerdo-marco firmado por UGT y CEOE, como Uralita, Gallina Blanca, Lever Ibérica, los jornaleros de Córdoba...
En todos los convenios se están dando las mismas características:
La patronal muy dura, acogiéndose al acuerdo marco y desvinculándose de la cláusula salarial (banda del 13 al 16 %) alegando para ello dificultades económicas tal como prevee el acuerdo: SEAT, Metal de Euskadi y Madrid, Construcción, etcétera...
La burocracia de UGT, buscando que se cumpla el acuerdo-marco, la está llevando a traiciones tan grande[s] como la de SEAT –donde han hecho de esquiroles– o Construcción de Madrid.
Este es el marco general en el que se están desarrollando. Frente a estas dos dificultades, que se va[n] a seguir produciendo, la dirección de CC.OO. está impulsando una táctica que es muy peligrosa y negativa para los trabajadores: se está preocupando más de desmarcarse al principio de UGT, (para una vez que ésta claudique, echarle la culpa de todo y acabar rápido la lucha) que de conseguir buenos convenios. El ejemplo de SEAT es claro: Los dirigentes de CC.OO. ligados al PSUC preparan y apoyan la huelga el día 10. Inmediatamente después de que la burocracia de UGT traiciona la lucha, se dedican a "hundir" a UGT a la ve[z] plantean incansablemente la vuelta al trabajo hasta que

CONV[...] ROJ[...]

EUSKADI: el [...]

Ha comenzado en Euskadi la negociación de los cuatro convenios del Metal que afectan a más de 200.000 trabajadores.

A pesar de que ya a principios de diciembre las plataformas estaban elaboradas en las cuatro provincias, la patronal retrasó el comienzo de las negociaciones hasta después de Navidades.

Sin embargo, tras el 5 de enero, día de la firma del acuerdo marco CEOE-UGT, las cuatro representaciones de la patronal en la mesa negociadora hicieron sus contraofertas y todas ellas con pequeñas diferencias, plantearon:

1. Aumento salarial entre un 12 y un 13 por 100, con la excepción de Guipúzcoa, en donde ofreció un 5 por 100 en enero y otro 5 por 100 en julio, es decir, negativa al aumento del 17-19 por 100 propuesto en las plataformas provinciales de los trabajadores.
2. Oposición a cualquier reducción significativa de la jornada laboral, no aceptando las 40 horas semanales propuestas por los trabajadores.
3. Incluir los temas del aumento de la productividad y de la reducción del absentismo en las negociaciones.
4. Posibilidad de descuelgue del convenio de todas aquellas empresas que alegen haber tenido pérdidas en 1979 o las prevean en 1980.
5. Ninguna mejora sustancial en materia sindical y de comités de empresa.

Estos cinco puntos, constituyen [...] ni menos la esencia del acuerdo [...] CEOE-UGT.

Pasando al balance de las negoc[...] durante este mes de enero, los re[...] son francamente escasos. Con un[...] nal aferrada al acuerdo marco, no[...] tramos con una cierta desmoraliz[...] los trabajadores, tras las escasas [...] que supusieron los convenios [...] pasado. Pero el factor que sin d[...] está pesando en el estancamient[...] negociaciones es la lección de cóm[...] debe negociar que las centrales s[...] mayoritarias, UGT, ELA-STV (S[...] nacionalista), CC.OO., están dand[...]

La UGT, como era de prever, a[...] que firmó inicialmente, junto [...] demás centrales, las plataformas u[...] están progresivamente modifica[...] postura hacia la aceptación de lo[...] dos marco. ELA-STV y como [...] costumbre en ella, aunque se su[...] un principio a las negociaciones [...] convenios provinciales, está lleva[...] donde tiene presencia mayoritar[...] ciaciones de pactos de empresa, [...] fuerzas de cara a la negociación [...] cial. En cuanto a CC.OO., si [...] mantenido una postura menos [...] cante, está participando en el j[...] negociar dando participación cas[...] siva a las mesas negociadora[...] sindicatos, limitándose a reunir [...]

consiguen desgastar la huelga.

Esta actitud es tan denunciable como la de la burocracia ugetista. Pero además esta línea favorece la claudicación de UGT en la medida en que la única perspectiva que deja es la simple negociación.

Veámoslo de nuevo: al estar continuamente planteando la vuelta al trabajo en la Asamblea, el PSUC estaba favoreciendo a la empresa, que sabía que así la huelga acabaría por agotarse. En el marco de una vuelta al trabajo, los burócratas de UGT vuelven a la ofensiva planteando que la huelga no servía para nada y que lo que hace falta es simplemente negociar tal como han propuesto al principio aunque se les hubiera criticado. Finalmente, la línea de la dirección de CC.OO. sirve muy poco porque abandona la solidaridad y extensión de los conflictos. La LCR ha tenido que batallar duramente en Catalunya para que se organizara la solidaridad con SEAT. Y en Madrid para que se dé una perspectiva común a los ramos en lucha esta semana, proponiendo que se convoque una manifestación y una jornada conjunta.

Ganar una negociación colectiva favorable a los trabajadores en 1980 no va a ser tarea fácil. El acuerdo-marco está sirviendo para unir férreamente a la patronal y para dividir profundamente a los trabajadores. Pero se puede ganar a condición de que las bases de UGT se desvinculen del acuerdo por las empresas y ramos, a condición de que se obligue a CC.OO. a adoptar una línea de acción consecuente con su postura teórica de rechazo del acuerdo, impidiendo que su dirección tome actitudes como la de SEAT y obligándole a organizar la confluencia y solidaridad entre los trabajadores afectados por los convenios en marcha.

Secretaría Sindical del Comité Ejecutivo de LCR

SEAT: dentro de la fábrica la lucha continúa



El lunes 21, los trabajadores de SEAT votaron por mayoría en la Asamblea la vuelta al trabajo continuando la lucha desde dentro. La traición de UGT y la insistencia del PSUC en acabar con la huelga, agotaron la semana pasada las posibilidades de continuarla. Reproducimos a continuación la declaración en ese día del Comité de SEAT de LCR y del Comité Executiu de Catalunya de la Lliga, así como un cuadro cronológico de cómo se ha desarrollado la huelga.

A todos los trabajadores de SEAT

"Ante la situación en la que se encuentra nuestra lucha y la necesidad de encontrar una salida positiva a nuestro convenio que desbarate las maniobras de la patronal y el Gobierno, la LCR hace el siguiente llamamiento.

1. La huelga de SEAT ha concentrado el interés de todos los trabajadores, pero también el de todos los capitalistas. Esta era la primera prueba a la que se sometía el Pacto Social firmado por la CEOE y la burocracia de UGT.

2. Como desde un primer momento puso de manifiesto nuestro partido, en estas condiciones sólo la movilización general del conjunto de trabajadores de Catalunya, podría abrir perspectivas de triunfo a los planteamientos del Comité de Huelga de Martorell al exigir desde un primer momento, junto al mantenimiento de la dureza de nuestra huelga, la realización de una manifestación multitudinaria en Barcelona en el camino de una Jornada de huelga general en toda Catalunya, en apoyo de todos los convenios de negociación, por la defensa del poder adquisitivo, contra el paro, por los derechos sindicales, contra el Pacto social y el Estatuto de los Trabajadores.

3. Ahora bien, por desgracia, la burocracia de la UGT desde un principio se vendió a la empresa. Por otra parte la mayoría de la dirección de CC.OO, léase PSUC, en vez de convocar y organizar una Jornada de huelga general en Catalunya optó por llamar a volver al trabajo a los tres días de iniciada la huelga y esperar a la negociación del convenio del Metal. En estas condiciones, la empresa supo que era cuestión de días el fin de la huelga y no tenía necesidad de modificar su primera oferta.

4. Este conjunto de elementos son los que han dejado a la huelga en una difícil situación. A pesar de la potencia de nuestra huelga, los trabajadores de SEAT solos, no era suficiente en las actuales condiciones para derrotar el frente perfectamente unido de la patronal el Gobierno y los medios de comunicación. Por ello, la LCR considera que es el momento de buscar otros caminos de lucha para el convenio, evitando por todos los medios posibles que la vuelta al trabajo se produzca desorganizadamente y divididos. En este sentido nuestro partido llama a todos los trabajadores a decidir en la Asamblea de hoy día 21 a las 11 horas, la vuelta al interior de la fábrica. A mantener una vez más, dentro, las Asambleas. A asistir el martes día 22 a la manifestación que realizarán los trabajadores de la prensa y en este mismo camino de volver a la lucha, hemos de conseguir el compromiso de los sindicatos de clase —y especialmente de CC.OO— de convocar una Jornada de huelga general en Catalunya.



5. Nuestra lucha debe continuar. Cambiando ahora el terreno. Los objetivos ahora tienen que ser impedir el laudo, conseguir el convenio. Hemos de exigir la reapertura de las negociaciones y para ello realizar manifestaciones, tanto ante la Generalitat como ante la Delegación, exigiendo que las negociaciones continúen. De igual forma hay que estar atentos ante el intento de UGT de plantear nuevo referéndum sobre la propuesta patronal en el interior de la fábrica, que también apoya USO. En caso de plantearse habrá que realizar un boicot activo.

La huelga, día a día

Jueves 10.– Se inicia la huelga apoyada por CC.OO. y CSUT. Hay manifestación que ante la lluvia se queda en concentración. Por la tarde asamblea de 16.000 trabajadores en el Polideportivo. El Comité de Zona Franca y Martorell de la LCR difunde una declaración apoyando la huelga y defendiendo la organización de piquetes y su extensión.

Por la noche reunión Ejecutiva de CC.OO. La posición oficial del PSUC de plantear la vuelta el lunes al trabajo es derrotada por la propuesta de nuestros camaradas de continuar la huelga.

Viernes 11.– Manifestación por Plaza Catalunya y la antigua AISS. Gran masividad. En la Asamblea se decide mantener la huelga el lunes.

Lunes 14.– Sigue la huelga. Asamblea en el Polideportivo, se decide huelga el martes.

Martes 15.– La mayoría del Comité Zona Franca (ala PSUC de CC.OO.) propone volver al trabajo y continuar desde dentro. Comité de Martorell llama a continuar la huelga. Minoría Zona Franca, CSUT también. Gana continuar la huelga por mayoría aplastante (apoyo base CC.OO.). La Policía abre pasillos a los esquiroles.

UGT propone una referéndum dentro de la fábrica donde votar la vuelta al trabajo y llama a realizarlo el día siguiente a pesar de la decisión mayoritaria de la Asamblea.

Miércoles 16.– Mayoría del Comité Zona Franca propone volver el jueves al trabajo. Comité de Martorell impone poder hablar en la Asamblea lo que la mayoría del Comité de Zona Franca le impedía hasta entonces. Habla en representación de dicho Comité nuestro camarada Antonio Gil, miembro de la negociadora. Propone continuar y **extender** la lucha. Para esto segundo que se editen medio millón de octavillas, se hagan piquetes informativos por la ciudad. Que se exiga a las centrales sindicales y en especial a CC.OO. la convocatoria de una manifestación unificando las fábricas en conflicto. Que prepare una jornada de lucha. Que se convoquen piquetes masivos ante los medios de comunicación para protestar por la demagogia con que están informando del conflicto. Se reparte un comunicado del Comité de Martorell defendiendo esta postura. CSUT defiende continuar la huelga. Gana por aplastante mayoría la propuesta de continuar la huelga. CC.OO. no da una respuesta concreta a la necesidad de extensión de la huelga. El referéndum de UGT se celebra con unos 7.000 participantes que deciden volver al trabajo. Octavillas de la LCR apoyando la línea del Comité de Martorell.

Jueves 17.– Dirigentes de UGT participan en contrapiquetes que, protegidos por la Policía, entran a trabajar. El número de ellos es ridículo. Por el contrario, muchos afiliados ugetistas participan en los piquetes de defensa de la huelga. Mayoría del Comité de Zona Franca vuelve a proponer entrar a trabajar el lunes siguiente y es derrotada en una asamblea más masiva aún que el día anterior. Manifestación de 18.000 hasta Plaza España.

Viernes 18.– Concentración de 8.000 ante RTVE. A pesar de la presencia de la Policía se acepta la propuesta del Comité de Martorell no irse hasta que se comprometa la RTVE a leer un comunicado de los huelguistas, lo que al fin se consigue. Crece el número de trabajadores que entran a trabajar.

Sábado 19.– Reunión afiliados CC.OO., poca asistencia. PSUC que había dejado la huelga sin perspectivas y que había favorecido el cansancio ante su insistencia en volver al trabajo, mantiene su propuesta sin más. LCR, valorando esta falta de perspectiva, provocada por la actitud del PSUC en Seat y fuera por la falta de una campaña de solidaridad, plantea una vuelta organizada para seguir dentro la lucha. Sitúa que ésta es la opción a la que le obliga la política de esquirolaje de los dirigentes ugetistas y la total inconsecuencia de los dirigentes del PSUC (1). La mayoría de las intervenciones de los asistentes, mostrándose de acuerdo con la vuelta al trabajo, plantean posiciones muy críticas ante la dirección del PSUC por su actuación en el conflicto.

Lunes 21.– Asamblea de 15.000 trabajadores. CSUT plantea continuar la huelga. LCR edita octavilla con su postura. Gana la vuelta al trabajo con un 60 por 100 de votos.

(1) La postura de UGT, de un lado, y también la del ala PSUC de CC.OO., fue llevaba cuatro días proponiendo volver al trabajo, permitía a la patronal mantenerse firme en sus posturas, sabiendo que la huelga en estas condiciones no podía mantenerse por mucho tiempo.

IOS AL

VIVO

tal se prepara

ados de vez en cuando para "cubrir el diente" de informarles y abandodo el único camino que en este mento existe para conseguir que la onal vaya cediendo es decir, hacer icipar en el convenio, a través de la ilización, al conjunto de los trabajadodel Metal de Euskadi. Tal es así, que la fecha, la única movilización da en relación a la negociación de los ro convenios ha sido un día de huelga provincia de Alava.

n definitiva, los cuatro convenios en el riesgo de fracasar. Pero a pesar las dificultades en las que se encuen, la conclusión no tienen que ser sariamente el prever una derrota de trabajadores. Y no debe serlo porque por hoy es claramente perceptible amplias franjas de trabajadores del al de Euskadi, una conciencia de la edad que supone para sus salarios y puestos de trabajo, aceptar las protas patronales, y una manifiesta vod de oponerse a ellas.

or ello es posible que consigan una victoria en la negociación de los venios. Pero es posible siempre que las rales sindicales, que hasta el momento conducido a un callejón sin salida a negociaciones, den marcha atrás:

En primer lugar recobrando la conza de los trabajadores. Hoy en día las no como los organismos más adecuados para defender sus intereses, sino como clanes de burócratas ajenos a la clase trabajadora. Este recobrar de la confianza pasa necesariamente por el agrupamiento de todas las centrales en torno a las plataformas unitarias de convenios firmadas inicialmente por todas ellas y su defensa intransigente. Esto en el caso de UGT, supone el abandono de los acuerdos marco CEOE-UGT, y su apoyo a las mencionadas plataformas.

2. Haciendo participar a la totalidad de los trabajadores del Metal de Euskadi en la negociación de los convenios y organizando su movilización hacia una lucha conjunta a nivel de todo Euskadi.

3. Oponiéndose a toda negociación que posibilite a cualquier empresa su descuelgue del convenio del Metal.

4. Dirigiendo a todas las empresas del Metal hacia su integración en el convenio provincial. Si ello no es posible tendiendo a que confluyan las luchas de sus convenios de Empresa con el provincial.

Ahora, la palabra la tienen las centrales sindicales mayoritarias. De su comportamiento en la negociación de estos cuatro convenios va a depender el triunfo o el fracaso de los trabajadores del primer sector de la industria vasca y al mismo tiempo, por su importancia, su resultado puede incidir en el resto de los convenios de Euskadi para 1980 y de alguna manera en el resto del Estado.

Aportaciones al debate sobre COMBATE

Miguel Peyró (Sevilla)

Pese a que apenas cuenta con algunas semanas, el debate que se abre en estas páginas sobre COMBATE apunta hacia dos grandes ejes de discusión: el papel organizativo y político que la prensa ha de jugar en nuestra Organización (pedagogía del papel de la prensa entre los militantes, utilización de COMBATE como esqueleto vivo semanalmente de la actuación del Partido, abandono de viejos esquemas sobre la unidireccionalidad de COMBATE –del Comité de Redacción a los frentes y casi nunca a la inversa–, etcétera) y por otro lado un eje más "periodístico": sobre el tipo de prensa, características, maqueta, formato, orientaciones generales sobre contenido, etcétera.

En muchos puntos del Estado nuestro partido tiene todavía un gran atraso en la comprensión del arma formidable que supone una prensa propia semanal. En este atraso hay que buscar las causas de la despreocupación militante generalizada por la venta del mismo, su difusión, y por cuidar sus finanzas.

La idea que hay que llevar a todos los camaradas es que COMBATE es el periódico de **toda** la LCR. En COMBATE han de reflejarse todos los esfuerzos del Partido, el Comité de Redacción ha de dscargarse de trabajos que no le corresponden y estos trbajos deben ser asumidos por el conjunto del Partido. Salvo las correctas posiciones de algunos casos (Euskadi y ZUTIK), el fenómeno un poco "de pasillos" de los diferentes frentes nacionales y regionales donde ciertos camaradas plantean periódicos propios, o suplementos nacionales regionales a COMBATE evidencia este atraso en entender COMBATE como algo de toda la organización. Este atraso les lleva a considerar que sólo tendrán en sus manos una prensa que recoja su actividad y los sucesos de su zona cuando la editen ellos mismos ¡Como si COMBATE tuviese que recoger sólo lo que le sucede al Cté. de Redacción y a la zona donde viven sus miembros! No es éste –hay que insistir– el camino. Seguir por el rumbo adecuado supone asumir la importancia de nutrir a COMBATE semanalmente de información, análisis y trabajos; así COMBATE podrá nutrir a todos y cada uno de los frentes de orientaciones y materiales útiles. Así se establecerá una correcta relación biunívoca. La pregunta que se plantea es ¿Cómo articular todo esto? Y la respuesta nos la enseñaba el camarada Quique Intxausti, de Guikpúzkoa, con sus declaraciones en el n.º 175: construyendo un aparato, poniendo en pie las estructuras adecuadas.

Al entender de quien escribe esto, el aparato de COMBATE tiene que contar con un Comité de Redacción Central con responsables nominales de cada uno de los frentes (es decir, que cada cda. del Cté. tenga la responsabilidad de un frente), así como los tradicionales responsables sindicales, mujer, juventud, etcétera. Tiene que ser un Comité de Redacción amplio y con tareas concretas para sus componentes, que no aguarde impaciente las fluctuantes aportaciones de los frentes, sino que acose a éstos cuantas veces haga falta para reclamar de ellos la información y el material necesarios.

Por otro lado han de asegurarse responsables fijos de COMBATE en cada estructura del Partido (desde órganos de dirección hasta células). De acuerdo con que "cada militante es un corresponsal de COMBATE", pero hay que precisar organizativamente mucho profundamente. Hay que revisar todas sus características y ver qué cosas son preciso cambiar. COMBATE, como fiel reflejo de la trayectoria de la LCR, ha de adecuarse a la nueva situación. Es necesario sentar las bases para que COMBATE se convierta en el embrión de la prensa que el Partido Revolucionario a construir necesita. Hay que sacar, en este sentido, a COMBATE del seguidismo, más o menos involuntario, de forma respecto al resto de la prensa obrera.

Hay que hacer un COMBATE que sobrepase el radio de acción de la actual LCR, que empiece a marcar el perímetro del PR en construcción. Para esto hay que abrir COMBATE a todos los sectores de la izquierda m-r, a todos los sectores preocupados de un modo consciente en construir un Partido Revolucionario. COMBATE ha de ser en este terreno la vanguardia de la propia LCR (el paso dado en su día con la sección "tribuna de opinión" fue positivo). Además de a los grupos m-r, COMBATE debe preocuparse por polarizar a sectores obreros hoy rezagados en el centrismo (maoístas más o menos confesos). Habría que poner en pie una sección fija dentro del periódico, con la cabecersa "Hacia la unidad de la izquierda obrera" o similar, donde se diese cuenta puntual de acuerdos, campañas conjuntas, compromisods electorales y debates con otros partidos a la izquierda del PCE.

Además, es necesario (y sobre esto ya han insistido los camaradas Roca y Mejía en el n.º 176) cuidar la presentación, lenguaje, etcétera, de nuestra prensa. Para luchar contra las enormes posibilidades de la prensa burguesa, la prensa revolucionaria debe abandonar la imagen del "lector-asceta" que es capaz de tragarse sin pestañear una plana de abigarrada letra menuda sin otro atractivo que los contenidos políticos que conlleva.

COMBATE **debe** caer en manos de trabajadores y oprimidos sin ninguna seña de identidad más que la condición a la que pertenecen. COMBATE debe prepararse para ser el primer contacto entre ellos y las posiciones revolucionarias; y la presentación, aspecto y lenguaje de nuestra prensa no debe ser la barrera entre los trabajadores y nuestras posiciones escritas.

a) Hay que cuidar el lenguaje. Huyendo de tecnicismos políticos que no vengan explicados (por ejemplo "recesión" o "centrismo"). Procurando evitar siglas si no se indicas quésignifican. Poniendo bilingües los nombres de organizaciones, instituciones, etcétera, vascas, catalanas o gallegas. No hay que dar nada por sabido. **COMBATE no debe ser un periódico para iniciados.**

b) Cambiar la presentación. Hay que conseguir que COMBATE tenga una imagen más atractiva para el lector neófito. Que los trabajadores compren más el COMBATE sin correr todo el esfuerzo a cargo del vendedor o de la conciencia política del comprador. Hay que revisar todas las posibilidades económicas para hacer un COMBATE con mayor calidad de impresión (fotografías, titulares, etcétera) y con la portada al menos en color. los artículos deben ser presentados de modo ágil, cuidando no caer en la monotonía.

c) Cuidar la distribución, intensificando la campaña de propaganda del mismo en revistas y periódicos con los que mantengamos buenas relaciones, estudiando la posibilidad de sacar carteles de propaganda del mismo, llevándolo en donde se pueda a los quioscos.

Han de haber profundas renovaciones en COMBATE para que nos sirva cada vez más para construir la LCR. Y ha de innovarse en la LCR todo lo que sea necesario para potenciar COMBATE.



¿Ya has renovado tu suscripción a COMBATE?



Recordamos a todas las direcciones, comisiones de organización y responsables de prensa del partido la urgencia de dar un fuerte impulso a la campaña de renovación de suscriptores a nuestro periódico en las próximas semanas ya que están muy próximos los plazos fijados para la finalización de la campaña.

Recordamos a todos los camaradas la obligación militante de renovar su suscripción a COMBATE y de lograr como mínimo una suscripción por militante entre los afiliados, simpatizantes, amigos del partido, compañeros de trabajos, etcétera.

CADA MILITANTE, UN CORRESPONSAL DE COMBATE Aptdo. Postal 50.370 (Cibeles) Madrid / Telf. (91) 462 08 73

COMBATE

Boletín de suscripción

☐ **Giro postal o cheque nominal a nombre de: Martí Caussa Calvet. Av. N.ª S.ª Fátima, n.º 10 - 1.º. Madrid-25.**

☐ **Contrarreembolso.**

☐ **50 números**
España, 1.200 ptas; Europa, 2.000 ptas; América 3.000 ptas.

☐ **25 números**
España, 600 ptas; Europa, 1.000 ptas; América, 1.500 ptas.

APELLIDOS..

NOMBRE..

DOMICILIO..

CIUDAD.................................Dto. postal..........................

PROVINCIA/PAIS..

aqui nos encontraras

ANDALUCIA

Granada. Camino de la Ronda, 71 2.º. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla. Pastor y Landero, 20-22-2.º Izqda. Tfno. 22 05 82.

ARAGON

Tarazona. (Zaragoza). Arco de Santana, 1, 3.º.
Zaragoza. Bilbao, 7 Ppal. Dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS

La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16. 3.º Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9 Bajo Izda.

CANARIAS

Las Palmas de Gran Canaria. Calle 1.º Mayo (antes Gral. Franco), n.º 24 - 2.º. Tfno. 36 65 79.

CASTILLA-LEON

Valladolid. C/ Pasión, 6, 3.º Centro

CATALUNYA

Barcelona. Trafalgar, 10, 2.º. Tfno. 301 71 37.
L'Hospitalet. Esteban Grau, 33. (Metro Pubilla Casas).
Sabadell. Bosch y Cardellach, 68.
Santa Coloma de Gramanet. Doctor Pagès, 49.
Terrassa. Portal de San Roque, 39. 2.º B.
Sant Boi. Víctor Balaguer, 81 (Junto Mercat Vell).

EUSKADI

Bilbao. Hurtado de Amezaga, 28, 1.º Izqda. Tfno. 432 12 26.
Ondárroa. Avda. de La Antigua.
Romo-Guecho. Gobelaurre, 22.
Basauri. C/. Doctor Fleming, 4 (lonja)
Donosti. Peña y Goñi, 13, 1.º A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20, 1.º. Tfno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17, 2.º
Mondragón. Aldlay, 6 Bajo.
Tolosa. Pablo Gorosabel, 11, 1.º Izquierda.
Rentería. Iglesia, 5-C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta San Vicente, 2.
Pamplona. Zapatería, 31, 1.º. Tfno. 21 13 52.

GALICIA

La Coruña. Bellavista, 25 Bajo.

MADRID/REGION

Madrid. Augusto Figueroa, 39, 1.º Tfno. 231 63 85.
Villaverde. Avda. Real de Pinto, 10, esc. dcha. 2.º Izqda.
San Fernando. C/ Cañada, 99.

PAIS VALENCIA

Denia. Vista Alegre, 24.
Alicante. Avda. de Novelda, 109-111. Entresuelo Izqda. Tfno. 24 66 61
Alcoi. C/. Sant Miquel 54-últim. Teléfono: 52 21 83.
Valencia. C/. Embajador Vich, 5-3.º

Encartelamiento y mitin en Bilbao

La Asamblea de Mujeres de Vizcaya realizó en la mañana del día 17 una encartelada en las puertas del edificio donde tiene los estudios Tele-Norte, como medida de presión para que se insertara en la edición del mediodía la lectura de un comunicado sobre las últimas violaciones, así como el anuncio del mitin en el Arenal bilbaíno.

Las mujeres encarteladas de la AMV, tras llegar a un acuerdo con los citados estudios de TV, partieron en manifestación hacia el Arenal, coreando las consignas ¡La calle es nuestra!, ¡Queremos caminar tranquilas!, a la vez que entonaban una canción que decía ¡Para quién son estas leyes, para quién, si encima de violarnos nos avergüenza el juez!

Al llegar al Arenal, cuatro hombres que bajaron de un automóvil, comenzaron a insultar a las citadas mujeres, lo que provocó su inmediata reacción de defensa. Tras un enfrentamiento verbal en que las mujeres gritaban: ¡Policía, violadores, la misma porquería!, llegando a la agresión física, y a la amenaza de ¡Os vamos a violar a todas!, se produjo una gran expectación entre las personas que transitaban, y en concreto entre la Asamblea de Transporte en huelga, que se realizaba en esta zona, que mostraron su solidaridad con las mujeres.

Por la tarde se realizó un mitin a las 7,30 condenando las últimas violaciones en Euskadi. Asistieron 3.000 personas. Se marchó en manifestación hasta el Gobierno Civil, sin que interviniera la Policía a pesar de no estar autorizada. La consigna más gritada fue ¡La Policía viola en Rentería!

En el mitin, se denunciaron las agresiones cotidianas de que son objeto las mujeres en la calle, en la casa y en el cine. Se afirmó que mientras haya machismo habrá violaciones y agresiones y se denunció que la violación es la expresión de la violencia que se ejerce sobre las mujeres. Hablaron Adela Echevarría, militante de LKI, Clara Muliargain, de EMK y Amparo Cardaño, independiente.

Contra la violación...

"Si la calma de un paseo se ha convertido en indignación y furia por culpa de una grosería susurrada a tu oído...

Si para ti ir en transporte público ha significado una lucha para defenderte de los manoseos que atacan tu dignidad...

Si alguna vez has tenido que cambiar de acera por no sufrir la sarta de piropos obscenos, promesas de "hacerte disfrutar", comentarios sobre tu persona y atuendos...

Si alguna vez estando embarazada has tenido que oír comentarios como "eso te pasa por dormir sin bragas"...

Si alguna vez has tenido que cambiar de asiento en el cine...

Si alguna vez has sentido miedo al pasar por alguna calle desierta...

Si alguna vez un chaval que no te llega al hombro te ha levantado las faldas al pasar o te ha dado una palmada en el culo...

Si alguna vez tu marido te ha golpeado porque iba bebido o porque no se pudo contener o porque necesitó reafirmar su autoridad...

Si alguna vez has sido violada por no tener la protección de un hombre a tu lado. O si es tu propio marido el que te viola cada vez que has de prestar el débito conyugal, sin que tus deseos cuenten para nada...

Si todo esto, por haberlo oído y sufrido durante toda tu vida, lo soportas como normal. Entonces MUJER abre ya los ojos y date cuenta de que estás, como todas nosotras, DIARIAMENTE AGREDIDA, VIOLADA".

Aintzane SAITUA

Así comenzó el mitin feminista contra la violación el pasado día 17 en el Arenal bilbaíno.

Porque violación no es sólo el coito sin la voluntad de la mujer, sino todas las agresiones que sufrimos a diario. La violación es la expresión de la violencia permanente ejercida sobre nosotras las mujeres en esta sociedad. LA CAZA DE LAS MUJERES ESTA ABIERTA TODO EL AÑO. Las 24 horas del día.

Ana Tere, las dos violaciones a punta de pistola en Rentería, la última violación ese mismo jueves a punta de navaja en Madrid, la violación de Palma... ese feroz camino contra nuestros cuerpos y, en ocasiones, contra nuestras vidas.

Mientras tanto la Iglesia, esa institución machista y reaccionaria, nos llama a la resignación, al sacrificio incluso de nuestra vida para llegar limpias y puras ante Dios.

Mientras tanto el Gobierno de UCD, en boca de Ibañez Freire, trata de buscar la complicidad de las mujeres para justificar la ocupación de la calle por la policía. Habla de la necesidad de aumentar las FOP para vigilar las calles y evitar las violaciones. Entre tanto nos niega el derecho a la autodefensa, prohibe nuestras manifestaciones, prohibe los piquetes de vigilancia, nos niega el derecho a hablar en los medios de comunicación.

Por si esto fuera poco, permite una nueva modalidad de reprimir a un pueblo mediante las violaciones a las mujeres a punta de pistola. ¡Sí, Sr. Suárez, porque EN RENTERIA VIOLA LA POLICIA!, como lo han hecho anteriormente en las cárceles y en los prostíbulos.

Dicen que la violación es un atentado contra nuestra honestidad, nosotras decimos que es un atentado contra nuestra LIBERTAD.

Dicen que la violación se debe a la represión sexual existente, a los imperiosos deseos del macho. Nosotras decimos que NO. Porque los seres más oprimidos sexualmente somos las mujeres y NOSOTRAS NO VIOLAMOS.

Dicen que los violadores son enfermos o inadaptados. Nosotras decimos que detrás del loco se esconde el burgués, el padre de familia, el médico, el policía... a los que no les hace falta salir a la calle porque violan en su propio medio: a la secretaria, a la empleada, a la detenida, a la enfermera...

Dicen que nosotras provocamos yendo solas por la calle, haciendo auto stop, con nuestros vestidos provocativos. Nosotras decimos que es la burguesía la que hace el cine pornográfico, las revistas "para hombres", la publicidad con "chic insinuante", beneficiándose con el comercio de nuestro cuerpo.

Nosotras decimos QUE HABRA VIOLACION, QUE HABRA VIOLADORES MIENTRAS LAS RELACIONES ENTRE HOMBRES Y MUJERES SEAN RELACIONES DE PODER, de subordinación de las mujeres a los deseos sexuales de los hombres. Habrá violación mientras las mujeres seamos tratadas como objetos a poseer por ellos. Mientras la violación sea utilizada por los grupos fascistas como forma de tortura específica contra las mujeres de Euskadi.

¡NI UNA VIOLACION SIN RESPUESTA!

DISOLUCION DE LOS GRUPOS PARAPOLICIALES!

¡LA CALLE Y LA NOCHE TAMBIEN ES NUESTRA!

¡QUEREMOS CAMINAR TRANQUILAS!

AUTODEFENSA PARA LAS MUJERES!



De izquierda a derecha: Clara MURGUIA DAI (MC), Adela ECHEVARRIA (LKI) y Amparo CARDAÑO (independiente).

Próxima reunión de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas

Los próximos días 26 y 27 se celebrará una reunión de la Coordinadora estatal de organizaciones feministas. Los puntos a tratar serán la celebración del 8 de marzo, día internacional de la mujer trabajadora (relacionado con una discusión sobre la asumición por parte del movimiento de mujeres de la discriminación de la mujer trabajadora), la definición en cuanto al tema del aborto de si se defiende la legalización o la despenalización, y la posible elaboración por parte del movimiento de una Ley de aborto; y por último el balance y las perspectivas de la campaña en defensa del divorcio y del proyecto de ley elaborado por esta Coordinadora.

Pensamos que sería conveniente tratar además un balance de las II Jornadas feministas del estado español en la medida en que eran organizadas desde la Coordinadora y que la preparación que allí se hizo tuvo gran influencia en su desarrollo y en los problemas que aparecieron en cuanto a la falta de funcionamiento democrático (véase COMBATE n.º 174).

En cuanto al 8 de marzo, es evidente que la especial dureza de la crisis en este año está afectando muy gravemente a la mujer trabajadora en despidos y falta de puestos de trabajo. Este tendrá que ser pues el tema prioritario por el que luchar. Además, en la medida en que esta fecha sirve como plataforma de lucha contra la opresión de las mujeres en su conjunto, tendrán que salir a la calle los dos problemas que más han movilizado y sensibilizado en el último período: el derecho al aborto y al divorcio.

La polémica sobre legalización o despenalización del aborto tiene una clara respuesta por nuestra parte: estamos por la legalización porque es la única forma de asegurar (mediante una ley) que el aborto sea gratuito y por tanto asequible a todas las mujeres, y que lo sea en buenas condiciones sanitarias e higiénicas. Legalización quiere decir que todas las mujeres tienen derecho a elegir lo que quieren hacer con su cuerpo y quiere decir también obligar al Estado a pronunciarse, y así romper un tabú de pecado, crimen, inmoralidad que aún tienen muchas mujeres.

Creemos que el movimiento de mujeres debe elaborar una ley de aborto porque es la única forma de dar a conocer a amplias capas de la población cuál es el aborto que queremos, nos permitirá llevar una campaña ideológica y de discusión sobre el aborto y lograr una mayor extensión sin caer en actos testimonialistas. Es necesario que sea el movimiento quien lleve la iniciativa y emplace a los partidos para apoyar, criticar y ampliar su ley.

En Madrid y con una intensa nevada

Manifestación unitaria por el divorcio



Bajo una'Intensa nevada y un gran frío se desarrolló en Madrid la manifestación por una Ley de Divorcio que no discrimine a la mujer y contra el proyecto de UCD.

La convocatoria era muy amplia y unitaria. Encabezada por la Plataforma de Organizaciones Feministas de Madrid estaba apoyada por LCR, MC, PCE, PRFS, PSOE, PTE, CCOO, SU, USCTE, USO, FJR, JGR, JJSS, UJC, UJM, CCP, FAAVV, FLHOC. Sin embargo, la asistencia fue de 3.000 personas, cifra claramente pequeña para la importancia del tema y para una convocatoria tan unitaria.

"El divorcio de UCD discrimina a la mujer", "Divorcio justo, sin causas ni culpables", "UCD, UCD, la sotana se te ve", "Divorcio ya" "Los obispos y UCD todos contra la mujer", fueron las consignas más coreadas en la manifestación.

No sólo el frío fue la causa de que no hubiera mayor asistencia. El escaso interés tomado por el PCE y PSOE en convocar la manifestación fue el factor decisivo.

Sin embargo ha sido muy importante que, pese a los distintos proyectos existentes, se haya conseguido hacer esta movilización unitaria. En este camino hay que redoblar los actos, discusiones y campañas para que este tema, tan importante socialmente, sea asumido lo más ampliamente posible.



Una semana de huelga general en la enseñanza

La decisión de los sindicatos de los trabajadores de la enseñanza de sumarse a las luchas estudiantiles de los días 28 de enero al 3 de febrero, pueden hacer de esta semana un hito fundamental de la lucha contra los proyectos educativos del Gobierno de UCD y de la reacción.

Asegurar el triunfo de estas movilizaciones, es una tarea fundamental. Del éxito de las mismas, va a depender el desarrollo del movimiento estudiantil en los próximos meses y la fuerza de los trabajadores de la enseñanza en las negociaciones de sus plataformas.

Ciertamente, la decisión del Gobierno de asentar "sus" principios fundamentales en materia de enseñanza, es una decisión firme. Pretende, además, el Gobierno, hacer pasar sus leyes a trozos. Una ley primero, otra ley después. Busca con ello debilitar la posibilidad de confluencias de los diversos sectores sociales en luchas unitarias y de conjunto contra sus proyectos. Los estudiantes y profesores de la enseñanza, con el planteamiento de una misma semana de acciones, han iniciado con buen pie la respuesta a los proyectos y a las maniobras del Gobierno.

Pero todos, estudiantes y trabajadores de la enseñanza, deben ser conscientes de que esto no es más que el comienzo. El comienzo de los ataques de UCD y el comienzo de la organización de la respuesta y contestación a estos proyectos.

La semana de movilizaciones debe ser, en primer lugar, una semana de debate general sobre la enseñanza. En las universidades, en los institutos y en los colegios, pero también en los locales sindicales, en los barrios, pueblos y ciudades, organizados por coordinadoras de estudiantes, por AAVV, por sindicatos y partidos obreros deben prepararse para esta semana debates y asambleas masivos de discusión de los proyectos de ley del Gobierno y cotejarlos con las necesidades.

Además, y en los centros de estudio, esta semana debe servir para debatir el funcionamiento de los centros, el contenido de las enseñanzas y establecer planes para ir configurando de hecho un nuevo tipo de enseñanza.

Pero, sobre todo, esta semana ha de ser una semana de movilizaciones masivas en la calle. Movilizaciones de estudiantes y profesores a las que se sumen sindicatos y partidos, Asociaciones de Vecinos y organismos populares. Movilizaciones organizadas unitariamente, en las que se exprese el rechazo a la política educativa del Gobierno:

Retirada de los proyectos de ley del Gobierno.

Por una escuela pública.

Por una escuela gratuita.

Por una escuela vasca, catalana, gallega, etcétera...

Aumento de presupuestos. No a la escuela privada.

Plenas libertades en la escuela, gestión democrática.

La condición para el éxito de esta movilización estriba en la organización. Una vez más insistimos en su necesidad. Cada día de huelga es preciso realizar una Asamblea en cada centro, en cada Facultad. Asegurar una red de representantes democráticamente elegidos, su coordinación a todos los niveles. Es preciso, además, organizar planes concretos de trabajo, de debates, de propaganda de las exigencias, de información, de organización de las movilizaciones. Es necesario que cuantos más estudiantes participen en la organización de la movilización.

Finalmente, las organizaciones de estudiantes deben buscar la coordinación con los profesores y otros organismos de los trabajadores y populares. Insistimos en esta necesidad. Sólo la generalización de las luchas, su extensión al conjunto de trabajadores, puede asegurar el triunfo de las movilizaciones. Y esta confluencia necesaria es posible, porque las necesidades y las exigencias de los trabajadores coinciden en lo esencial con las exigencias de los estudiantes. Una misma lucha y un mismo agresor. Por ello, esta semana debe servir para dejar grabado en todos, el grito que el mes pasado comenzó a extenderse:

OBREROS Y ESTUDIANTES, UNIDOS VENCEREMOS



ISKRA PRESS

Preparando la huelga general

Ya es conocido el compromiso de la Coordinadora Estatal de Enseñanza Media y Formación Profesional para impulsarla y durante los días 26 y 27 decidirá las bases comunes a impulsar frente al Estatuto de Centros Docentes así como las iniciativas para que esta batalla consiga el máximo de apoyo popular. Los sindicatos de clase de la enseñanza decidieron también desarrollar acciones durante la próxima semana y una huelga general el día 30 en todo el Estado, por sus reivindicaciones en ocasión de la negociación del Convenio, contra el Estatuto, contra la ley de Financiación de la Enseñanza Obligatoria y contra la LAU.

En la Universidad, donde existe ya una coincidencia importante, no sólo entre los estudiantes sino también de los profesores, ya que tanto la Coordinadora Estatal de Estudiantes Universitarios como CC.OO y UCSTE llaman a la huelga general del 28 al 3.

En cuanto a los estudiantes, la Reunión de este fin de semana ha constituido un paso adelante muy importante en la definición de las tareas que se van a plantear en los próximos meses. En primer lugar, por el grado de participación y representatividad alcanzada, habiendo asistido más de 500 delegados de todas las Universidades, incluida Canarias. En segundo lugar, porque no sólo ha expresado su rechazo a la LAU y la exigencia de que sea retirada de las Cortes; sino que ha aprobado unas Bases Mínimas Alternativas: contra las Universidades privadas, por la financiación estatal y el carácter público de las mismas, contra la celectividad económica y académica (exigiendo la disminución progresiva de las tasas hasta llegar a la gratuidad), por la gestión democrática y la autonomía (con paritariedad en la representación de los estamentos, en los órganos de gobierno, como mínimo), por las Universidades nacionales, por el cuerpo único de profesores, contra los intentos de subordinar la investigación a pactos con capital privado, etcétera. Sobre estas bases, la Coordinadora ha llamado a los partidos mayoritarios de izquierda que no entren en el juego de la enmiendas y defiendan la necesidad de una nueva LAU, surgida de un proceso de debate público en el que puedan participar todos los sectores interesados y especialmente los universitarios.

Por último, también la Coordinadora aprobó acciones comunes para esos días. Así, el día 31 se ha decidido realizar manifestaciones centrales, dirigidas a sensibilizar a los trabajadores y a la población. El día 1 se convertirá en jornada de lucha por el derecho de las nacionalidades a dotarse de Universidades propias. Y, en todo caso, ha surgido también el compromisoa de transformar el día que comience el debate, en la Comisión del Congreso de Diputados, en una jornada de protesta a escala estatal. Todo esto dirigido hacia la preparación de una Concentración en Madrid, a finales de febrero, de estudiantes de todo el Estado.

Enmienda a la totalidad del PCE: ¿alternativa o diferente?

En el debate abierto en el movimiento estudiantil universitario se ha iniciado la definición de una alternativa al proyecto de Universidad que plantea el Gobierno. PSOE y PCE se presentan con sus proyectos alternativos y piden el apoyo de los estudiantes a sus posturas. Por ello es importante tener idea clara de lo que plantean. No es ocioso recordar la Constitución, las autonomías, los pactos de La Moncloa. Diferentes del Gobierno sí. Pero ¿alternativos?

Veamos qué sucede con la enmienda del PCE a la Ley de Autonomía Universitaria.

Una enmienda "diferente"

La enmienda a la totalidad presentada por el PCE, es una mano tendida al consenso.

Sobre la Universidad Privada: Admite la existencia de Universidades Privadas. En ningún momento plantea la necesidad de acabar con ella. Unicamente exige un mayor control sobre ella: su autorización pasará a depender del Parlamento. Los estudiantes de las universidades privadas tendrán asegurado un puesto de trabajo al finalizar los estudios, mientras los de las universidades estatales la perspectiva general del paro. Unas universidades estarán expléndidamente dotadas, mientras que otras tendrán que soportar la miseria de los presupuestos. Las unas contratos de investigación y las otras penuria total. Estos efectos son fruto inevitable de la existencia misma de Universidad Privada. Añádase a esto que el proyecto del PCE desiste de la exigencia de universidad gratuita. Las tasas serán fijadas... por el Parlamento.

Finalmente plantea una serie de medidas que permiten la utilización de la Universidad del Estado por parte de la empresa privada: el consejo económico-social reformado, es decir "mixto"; aceptación de la financiación privada de la investigación.

Sobre la selectividad: El PCE plantea su inevitabilidad. A las tasas académicas añade la necesidad de superar el COU con un "nivel suficiente" y la limitación de plazas "si no hay recursos". Finalmente, acepta los ciclos de estudios, selectivos.

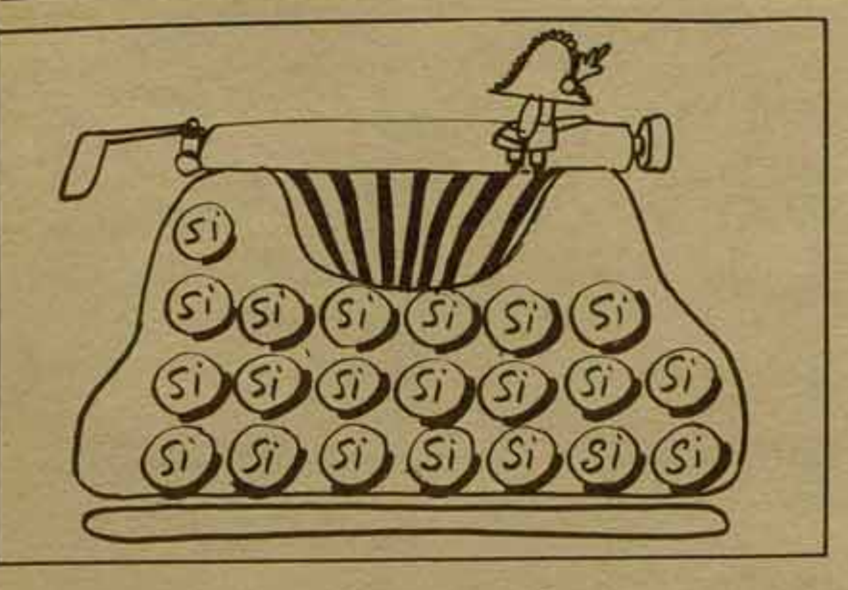
Sobre las libertades: El PCE no dice nada. Sin embargo es de absoluta necesidad frente a un proyecto de ley represivo, frente a un Gobierno que limita libertades elementales, reafirmar sin ninguna vacilación el derecho a huelga, manifestación para estudiantes y profesores, así como la libertad de cátedra sin ninguna limitación. Ni siquiera los principios de la Constitución pueden justificar recortar este derecho.

Sobre autonomía: Plantea adecuadamente la necesidad de que la ley sea una ley marco y por tanto no coharte la autonomía de la universidad. Pero en la cuestión fundamental de la autonomía económica, acepta el consejo económico-social, planteando únicamente su ampliación con representantes de la universidad.

Sobre gestión democrática: No es suficiente con nombrarla. Es preciso señalar principios democráticos esenciales. En este caso, la elegibilidad y revocabilidad de todos los cargos.

El PCE tiene un proyecto de Universidad, y por lo tanto de Enseñanza, que lejos de ser una alternativa obrera, de clase a la Enseñanza, mantiene los privilegios de la burguesía. Sus intentos de moderar "el excesivo afán de rapiña de la burguesía, no pueden evitar el progresivo deterioro de la Universidad Estatal. Esta "alternativa" significa de hecho la renuncia a la consecución de una Universidad Pública al servicio de la mayoría de la población.

La fuerza de los estudiantes, su capacidad de movilización, la fuerza de la clase obrera, permiten, hacen necesario y exigen hacer frente decididamente al Gobierno de UCD. Negarse a utilizar esta fuerza, significa irremediablemente negarse a las necesidades y exigencias de la mayoría de la población.



El problema, en principio, parece normal. Sebastián Auger propietario de estos periódicos adeuda casi 3.000 millones de pesetas. No tiene crédito, luego se ve obligado a cerrar: en Cataluña, los diarios del grupo "Mundo", "Mundo Diario", "Tele Expres", "Cataluña Expres" y el deportivo "4 2 4"; en Madrid, el vespertino "Informaciones", bajo la editora "Presa Castellana". Pero, debajo hay mar de fondo.

Hay demasiadas cosas mezcladas para que se pueda hablar de "una crisis más" dentro de las que existen. Con los informes enviados por nuestros corresponsales en Madrid y Barcelona intentamos recoger aquí algo de ese mar de fondo. Sin duda alguna en el curso de las próximas semanas habrá más porquería que emerja a la superficie.

Hay que empezar señalando el primer resultado de todo eso. Quienes están sufriendo las consecuencias son los trabajadores. En noviembre hubo varios días de "lock-out" en los periódicos de Barcelona. En el día de hoy –17 de enero– los trabajadores de "Informaciones" no han recibido ni los salarios correspondientes a diciembre, ni la paga extra de Navidad; los trabajadores del grupo "Mundo" de Barcelona sólo cobraron el 50 por 100 de noviembre y no han vuelto a cobrar. A esto hay que añadir que, el proyecto Auger supone la reducción de 150 personas de la plantilla (o sea, una cuarta parte).

Las perspectivas aparecen peores aún. Los trabajadores, tanto en Madrid como en Barcelona, se han encontrado sin una solidaridad suficiente para imponer soluciones basadas en la negativa a las reestructuraciones.

Cuatro diarios catalanes y uno madrileño amenazados de cierre

Una crisis con mucho mar de fondo

Prensa y elecciones en Catalunya

Ante el próximo proceso electoral la prensa de Catalunya, especialmente la editada en Barcelona, está sufriendo toda una serie de modificaciones que reflejan la ofensiva política de la burguesía. Así, para citar únicamente algunos ejemplos, el "Diario de Barcelona", conocido popularmente como el "Brusi", ha pasado a manos de la extrema derecha, a sectores próximos a Fuerza Nueva y sobre todo sus portadas constituyen ahora auténticos instrumentos de agitación política en la calle.

"La Vanguardia" continúa sosteniendo las posiciones de UCD, aunque inicie una tímida aproximación a la CDC de Jordi Pujol, un partido que goza del control financiero de dos periódicos, el "Correo Catalán" y "Avui". El "Noticiero Universal" oscila entre Suárez y Fraga y ve aumentar sus ventas al ser en la práctica el único vespertino. Finalmente, "El Periódico", propiedad del grupo Zeta (Interviú, etcétera) se ha consolidado como el segundo en ventas en Catalunya, y su contenido, próximo a la dirección felipista del PSOE, es relativamente anodino. Si la editora de "Mundo Diario" o "Tele Expres" eran y son derechistas, la dirección y redacción del primero están muy ligadas al PSUC y ambos periódicos están abiertos a las opiniones de izquierda.

La crisis del grupo "Mundo" es evidentemente una crisis financiera. Más de 2.000 millones de deuda; pero que se combinan con la presión conjunta de los bancos y del Gobierno contra la concesión de créditos que podían salvar la situación como se hace habitualmente, con el objetivo explícito de cambiar la orientación de los periódicos o cerrarlos si no existe otra alternativa. Un ejemplo de ello es la maniobra que intentó Raventós, secretario general del PSC, al proponer que la Generalitat avalará un crédito de las Caja de Ahorros pero con la condición de obtener una línea editorial que pasara en "Mundo Diario" del apoyo al PSUC a apoyar al PSC.

Tarradellas y Punsent (el nuevo conseller de Finanzas, miembro de UCD) se opusieron a esta operación y el resultado ha sido la paralización del grupo "Mundo".

La falta de pago de los salarios ha obligado a los trabajadores y trabajadoras del Grupo a recurrir a la huelga. Pero ya antes las deudas habían supuesto el corte de las líneas telefónicas y de la conexión del télex a las agencias de prensa.

En los últimos tiempos, "Mundo Diario" aparecía con dieciséis páginas, al precio de cinco duros, con información atrasada, recogida por ejemplo, de los informativos de la radio.

Pero el asunto sigue. El grupo de empresas "Mundo" cuenta, además de las editoras de los cuatro diarios con la editorial de libros DOPESA, con la impresora INGEMESA y la distribuidora DISCONSA y también con el mismo nombre de "Mundo" una inmobiliaria que es la propietaria del edificio donde todo el grupo tiene sus sedes. Pues bien, la "Caixa" (Caja de Pensiones para la Vejez y de Ahorros de Cataluña y Baleares) ha dictado auto de ejecución mediante subasta contra dicho edificio por impago de un crédito hipotecario otorgado a la sociedad inmobiliaria (es decir, que en principio no afectaba directamente a las empresas editoras, pero...) Y la "Caixa" es un brazo derecho del señor Tarradellas.

Para ganar un cierto tiempo y, además, para no perder su imagen antigua de "manager" de prensa "progre" (aunque juegue abiertamente a derecha), Auger propuso que le dieran 125 millones para pagar las deudas a los trabajadores a cambio de unos terrenos de su propiedad... pero resultó que los terrenos estaban hipotecados.

En un artículo publicado en el número 171 de este periódico, relatábamos las batallitas entre Tarradellas, UCD y Auger por hacerse con el control. Los puntos de Tarradellas han subido al verse más directamente apoyado por la Caixa. Los de UCD también, vía Punset y vía amores Tarradellas-Suárez. Los de Auger han bajado. Y, hete aquí que aparece ahora en liza nada menos que Asensio el "manager" de ZETA que andaba tras la compra de los locales del "Noticiero Universal" que es quien ahora le edita ("Interviú", "El Periódico"...) y estaría dispuesto a adquirir los del grupo "Mundo", siempre que previamente la reducción de plantilla fuera el doble que la propiciada por Auger. La maniobra puede contentar tanto a Tarradellas como a Suárez, pues –probablemente tras un corto tiempo de cierre– "Mundo Diario" aparecería como un periódico "independiente" de centro, "Tele Expres" otro tanto y los otros dos podrían desaparecer.

Por el momento se ha hecho una nueva promesa –¿y van..?– a los trabajadores, ésta con ciertos visos de ser realidad; que el Gobierno va a conceder un crédito de 40 millones destinado al pago de salarios atrasados.

En Catalunya y en Madrid, en "Mundo" y en "Prensa Castellana", hay mucho mar de fondo. Pero es probable que lo más gordo, lo más importante siga todavía oculto.



De izquierda a derecha, Campos, gerente de "Catalunya-Expres"; Estrada, gerente de Ingemesa; De Quintana, vicepresidente del grupo "Mundo"; Auger, presidente; el funcionario de la Generalitat que acudió al acto del referéndum; consejero-delegado de Dopesa y Benejam, gerente de Ilustración, S. A., editora de "Mundo Diario".

"Informaciones": entre la crisis y...

La crisis, el impago de salarios, la amenaza de reducción de plantilla del vespertino madrileño "Informaciones" es, sobre todo, una consecuencia de la crisis del grupo "Mundo" y de Sebastián Auger.

Hace aproximadamente un año que empezó una nueva gestión en el periódico haciéndose cargo de la empresa Auger.

Anteriormente, la empresa era propiedad de los bancos Central, Banesto y March, que en total tenían el 90 por 100 de las acciones, el 10 por 100 restante estaba en manos de la familia De la Serna.

A raíz del comienzo de esta nueva gestión se produce un cambio en la dirección: entra Solana como director, y un nuevo equipo de progresistas (independientes de izquierda) entre los que se encuentra J. M. Izquierdo y Fernando González. El periódico cambia de línea: tercermundista y de oposición al Gobierno. Sube la venta en unos 10.000 ejemplares y se hace una edición en provincias. A partir de entonces se empieza a hablar de la necesidad de una reconversión tecnológica (la que hay tiene un desfase impresionante respecto a cualquier otro diario de Madrid) de cambiar de edificio a otro nuevo y de hacer una regulación de empleo.

A los tres meses aproximadamente de esta entrada se produce un enfrentamiento con los Garrigues (accionistas también), y éstos denuncian a Auger, ya que éste se niega a enseñar los libros de contabilidad. Se pone una querella contra Auger que está en marcha. Esta crisis en la dirección de la empresa produce el alienamiento de Izquierdo y González con los Garrigues. Auger provoca la salida de Solana. Izquierdo y González y el periódico cambia de línea con la entrada de Emilio Romero en la dirección y un equipo de colaboradores reaccionarios muy significados.

En octubre pasado comienzan una serie de problemas económicos fuertes que coinciden con la crisis del grupo "Mundo". Empiezan los retrasos económicos a los trabajadores y se realiza una amenaza de huelga, al tercer día la empresa paga y se suspende la huelga. Se sigue hablando de reconversión tecnológica. Diciembre no se cobra y tampoco la extraordinaria. Hay asambleas generales. La huelga se demora por promesas firmadas de la empresa de pagar al día siguiente. El 31 de diciembre todavía no se ha cobrado. Se convoca la huelga para el martes día 8 de enero. Si no se paga se continuarán haciendo huelgas intermitentes de 3 días. Siguiendo este acuerdo se va a la huelga los días 14, 15 y 16 (no sale el periódico).

La situación actual es que los trabajadores han iniciado una demanda colectiva ante Magistratura para constituirse como acreedores de los bienes y deciden seguir trabajando gratis para potenciar que el periódico salga bien todos los días, excepto los sábados (los viernes continúa la huelga). Otras medidas que se siguen son: se eliminan las horas extraordinarias, no se coge ninguna cantidad adelantada de la empresa y se ha comprado papel para tirar el periódico dos meses más.

Onda Lliure cerrada por cuarta vez

El día 9, miembros del Cuerpo General de Policía precintaban Ona Lliure por cuarta vez. Los hechos se suceden de la siguiente manera: policías de paisano se presentan en la emisora pública y conocida para cerrarla. Los compañeros de Ona Lliure les dicen que sin el permiso gubernativo no entran. Mientras la Policía se marcha por el permiso, aprovechan y se van para que la Policía no se encuentre a nadie. Más tarde se presenta la Policía con los bomberos y proceden a abrir el local, precintar los aparatos y ponerle un candado a la puerta. Se acaba de producir el cierre de Ona Lliure por cuarta vez.

Inmediatamente se reúne la Coordinadora de Radios Libres de Barcelona para tomar medidas y programar acciones. La Coordinadora que son: Ona Lliure, El Avispero de Santa Coloma, La Campana de Gracia y Contrarradio decide iniciar una campaña que incluye todas las acciones que sirvan para divulgar: primero, el cierre de Ona Lliure y, segundo, para luchar para conseguir la reapertura y explicar la función de las radios libres y su defensa frente a la represión. Acciones como pasacalles en Ramblas, ruedas de prensa, hablar en las emisoras comerciales, convocar a distintos grupos y colectivos a una reunión para apoyar la lucha de radios libres. Se suman también otras emisoras libres: Greanollers, Sant Boi, Hospitalet, etcétera. Se realiza también una emisión conjunta durante toda la semana pasada entre 10 y 12 de la noche y a 99,5 megaciclos.

Son de especial importancia todos estos hechos. Estamos en los comienzos del movimiento de radios libres y todo ataque represivo va destinado a hacerlo fracasar, más en unos momentos en los que llevábamos dos meses emitiendo y ello generaba confianza y posibilidades. Las radios libres precisan del apoyo de todos los grupos, colectivos y organizaciones porque también es su lucha, porque tienen la palabra en las emisoras libres, porque no se puede permitir este nuevo ataque represivo contra las radios libres y porque es un ataque contra todo el movimiento de oposición activa. Se debe apoyar activamente la reapertura de Ona Lliure y la lucha de las demás emisoras, ya sea recogiendo dinero en actos, locales, ..., como poniéndose en contacto con la Coordinadora de Radios Libres de Barcelona.

Volvemos a exigir la retirada incondicional e inmediata del Decreto sobre Ondas, volvemos a exigir la despenalización de las Ondas, exigimos la reapertura de Ona Lliure. Pedimos apoyo abierto activo para todo ello. De ese apoyo depende el éxito para imponer de una vez por todas las radios libres.

Catalunya, del 20 al 27

Semana antinuclear

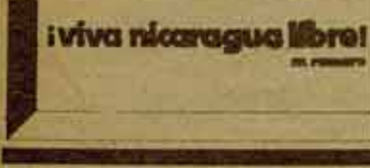
A lo largo de una semana van a celebrarse en Catalunya actos y movilizaciones diversos contra la creciente nuclearización de dicha nacionalidad. La semana culminará con una concentración el día 27 en Tarragona y está convocada por el CAN con apoyo de partidos y centrales sindicales.

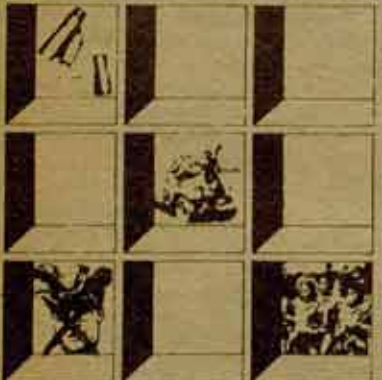
Especial importancia va a tomar la actividad en el triángulo Tarragona, Valls, Reus que constituye hoy la zona más nuclearizada del Estado español y donde UCD tiene un plan que amenaza al ya menguado equilibrio ecológico de la comarca: próxima puesta en marcha de dos reactores de la Central de Ascó, permiso concedido para la construcción de la Central de Bandellós II, existencia en el puerto de Tarragona de materiales radioactivos prestos a ser trasladados a dichas centrales.

Los estudios y pruebas aportados sobre las consecuencias de estas centrales, la denuncia sobre la fuga radioactiva de la central de Ascó no han hecho hasta ahora mella sobre el Gobierno de UCD. Esta semana pretende organizar la más amplia movilización por la paralización de estas centrales y de los permisos para nuevas, así como la derogación del Plan Energético del Gobierno.

Así mismo se pretende que sean cada vez más los Ayuntamientos que, siguiendo el ejemplo del de Ascó se pronuncien contra la instalación de centrales y se sumen a los actos convocados.

Charlas en Euskadi sobre la revolución en Nicaragua





La LCR ha organizado una serie de charlas-debate en las que, a partir de la presentación del libro "¡Viva Nicaragua Libre!", se trata de relanzar la solidaridad con la revolución nicaragüense, muy debilitada en los últimos tiempos.

Los actos han comenzado en Euskadi. El lunes 14, en la Biblioteca Municipal de Donosti, junto a Miguel Romero que daba la charla, presentó el acto el cabeza de lista de LKI en las próximas elecciones, José Iriarte: acudieron al acto unas 100 personas. El martes, la charla fue en Bilbao, presentada por Luciano Rincón y con asistencia de unas 150 personas. El miércoles, la charla se realizó en la Universidad de Lejona, por invitación del Departamento de Ciencias Políticas de la Facultad de Periodismo; fue presentado por el profesor de dicho centro, Miguel Angel González, y acudieron unas 180 personas. Romero fue entrevistado por Radio Bilbao, Radio Popular y el diario "Egin"; Tele-Norte dio información filmada sobre las charlas y los próximos días aparecerán entrevistas, o críticas del libro, en "Punto y Hora", "Deia", etc.

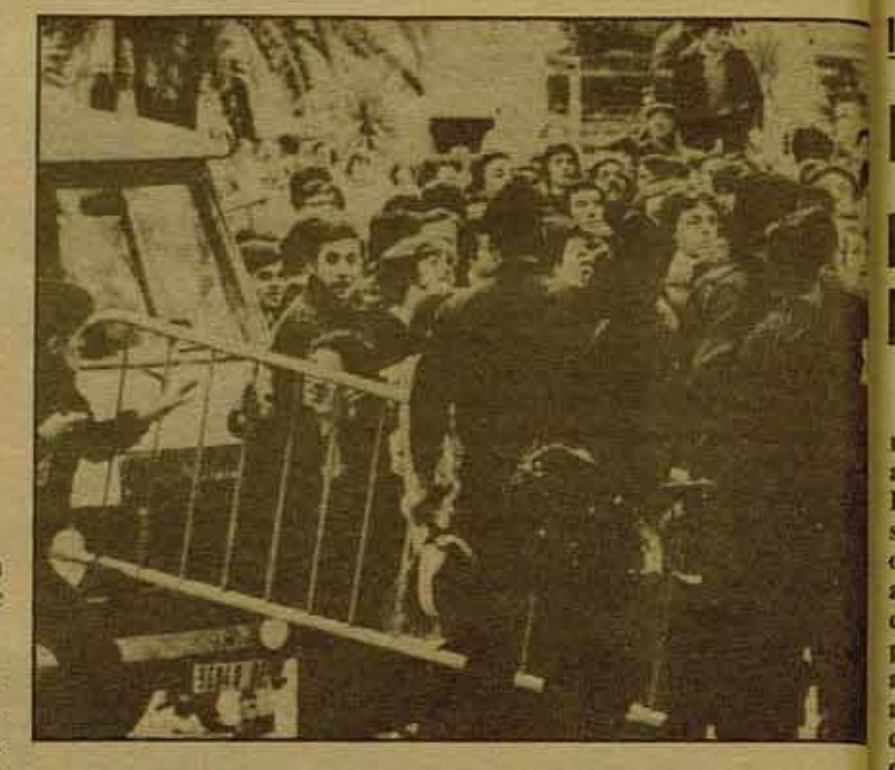
En los debates se mostró el interés que sigue vivo entre la vanguardia hacia Nicaragua y las posibilidades que existen de relanzar la solidaridad; pasaron de la treintena las intervenciones de compañeros y compañeras haciendo preguntas, planteando problemas, etc., buscando siempre, como el propio libro que se presentaba, comprender y ayudar a la revolución.

En Bilbao hubo también intervenciones de diversos grupos parasitarios, autodenominados "troskistas", que exhibieron su tradicional repertorio, poniendo a prueba la paciencia de quienes los conocemos, provocando el estupor de quienes no los conocen, cansando al público en general y aproximándose peligrosamente, en algún caso, a intentos reventadores. Esperamos por el bien de todos que este tipo de intentos no se produzcan en los actos que el partido continuará realizando en otras ciudades las próximas semanas.

CORRESPONSAL

¡Autodeterminación para Córcega!

Los nacionalistas corsos quisieron hacer una rueda de prensa sobre las policías paralelas en Córcega. Las fuerzas del orden, armadas con metralletas, ocuparon un pequeño pueblo al sur de la isla, Bastelica, deteniendo a una docena de militantes nacionalistas. Los militantes del Frente Nacional de Liberación de Córcega ocuparon entonces un hotel, tomando como rehenes a 20 personas y reclamando la liberación de los detenidos. Las manifestaciones, los controles de carreteras provocaron tres muertos (dos civiles y un policía), a lo que se respondía con una huelga de 48 horas convocada por las organizaciones políticas y sindicales.



El martes 8 de enero, un pequeño ejército de ocupación ocupaba Bastelica. Los refuerzos de la policía habían llegado de Marsella e incluso de París, con el objetivo de "liberar" a tres "rehenes" hechos prisioneros por los nacionalistas. Pero, al no encontrar a los rehenes, detuvieron a los militantes nacionalistas del pueblo.

Los tres rehenes eran un antiguo combatiente de Indochina y Argelia, un armero y un joven nacionalista que había conseguido infiltrarse en el SAC y en la organización Francia. Fueron interceptados por un comando del FNLC cuando preparaban un atentado con un militante de Bastelica.

La organización Francia, es un grupo que multiplica los atentados contra los corsos sospechosos de actividades autonomistas desde 1976. Esta organización de extrema derecha se confunde con el SAC, pero también con la policía y con sectores de la administración francesa. Así, el ex combatiente de Indochina sería al mismo tiempo director del Gabinete de la prefectura de la región. El FNLC pretendía realizar una rueda de prensa y entregarlos seguidamente a la policía francesa.



El Frente Nacional de Liberación de Córcega, es un movimiento nacionalista clandestino, cuyas acciones armadas se centran en los intereses franceses en la isla, que pretenden convertirla en un simple balneario. Con más de 60 militantes en la cárcel, algunos condenados a grandes penas como los tres principales inculpados en el proceso que se celebró en julio contra 21 de ellos, donde 3 fueron condenados a 13 años y el resto, menos 4, a 10 años de cárcel, mantiene su base de apoyo a partir de la solidaridad contra la represión sangrienta que practica el Estado francés como única política para solucionar los problemas de la isla.

Su carácter de organización clandestina y su práctica de la lucha armada demuestran el análisis erróneo de la situación política. Su debilidad teórica aparece en su análisis sobre la burguesía nacional y el internacionalismo. La represión del gobierno francés le da siempre un segundo aliento a esta organización, que inicia ahora un acercamiento hacia el movimiento obrero.

Perú

El PRT obtiene las 40.000 firmas de apoyo a la candidatura de Hugo Blanco

El 18 de enero culminó el plazo para presentación de partidos políticos que podrán participar en las elecciones presidenciales y del Parlamento, en junio de este año.

S. CABRERA

El gobierno del general Morales Bermúdez puso enormes trabas legales a los partidos de izquierda para poder presentarse, entre ellas, reunir un mínimo de 40.000 firmas, rechazando aquellas de personas que en las anteriores elecciones a Asamblea Constituyente hubieran votado a otros partidos. También se exigía tener representaciones en, al menos, 13 de las 23 provincias del país. Todas estas condiciones fueron de cualquier forma cumplidas por la sección peruana DE LA IVª Internacional, el Partido Revolucionario de Trabajadores (PRT). Ahora queda por ver si el gobierno no rechaza parte de las firmas obtenidas para intentar negarle la legalidad electoral a nuestros camaradas. Del 18 de enero al 18 de febrero deben presentarse todas aquellas propuestas de frentes y alianzas entre los partidos aceptados. Por parte de la burguesía, sus expresiones partidarias principales son el APRA y el Partido Popular Cristiano. El APRA es sin duda el candidato de los militares quienes le han ido dando cuotas importantes de poder superestructural (controlan periódicos, radios, aparatos cedidos por el gobierno). Aun así es posible que no obtenga mayoría suficiente en la primera vuelta y deba hacer frentes en las cámaras para obtener el puesto de presidente. Por parte de la izquierda se encuentra por un lado el bloque de el PC, el PCR y Genaro Ledesma, que posiblemente presenten un frente; y el M. I. R. (socialdemócratas); por parte de la IV.ª Internacional, el PRT presenta la candidatura de Hugo Blanco, con apoyo de algunos grupos socialistas. Desconocemos hasta el mometo qué otros partidos de izquierda han obtenido su legalidad y menos se sabe aún de las posibles alianzas a desarrollarse. En las elecciones para la Asamblea Constituyente, el FOCEP obtuvo un 12% y, sumadas a las fuerzas del PC y otros partidos, se alcanzó un 30% en la votación. Hoy el FOCEP está profundamente deteriorado y no es seguro que pueda recrearse una fórmula como aquella.

Mientras tanto la agitación social no encuentra sosiego. Si bien desde julio del 79 no se alcanza ningún paro nacional significativo, los movimientos huelguísticos parciales, las movilizaciones campesinas, las ocupaciones de ministerios, embajadas (como en septiembre del 79) no cesan en Perú. Hace pocos días la prensa pretendía distorsionar un enfrentamiento entre campesinos y fuerzas represivas (donde curiosamente murieron 6 campesinos y sólo una docenas de soldados resaltaron heridods), presentándola como una "lucha entre campesinos". Es de preveer que en estos meses previos a las elecciones dse agudizarán los enfrentamientos de clase.

El Salvador

La izquierda crea un frente contra el deteriorado régimen

S. C.

Hace algunos meses dijimos en COMBATE que varias organizaciones de la izquierda revolucionaria, especialmente el FAPU y el BPR, avanzaban hacia la conformación de un frente único. La permanencia de la movilización de masas contra el Gobierno y la profunda crisis abierta en él con la salida de varios ministros y altos funcionarios, el quite de colaboración del PC y otras fuerzas, ha ido estrechando cada vez más las acciones unitarias y las reivindicaciones programáticas. El 10 de enero el PC efectuando un giro de 180° anunciaba la formación de un frente junto a las Fuerzas Populares de Liberación (FLP) y las Fuerzas Armadas de Resistencia Nacional (FARN) llamando a las restantes organizaciones frentes unitarios. Pocos días después se ampliaba este frente con la entrada de BPR, FAPU, las Ligas Populares 28 de Febrero, el Movimiento de Liberación Popular y la Unión Democrática Nacionalista, constituyendo la "Coordinadora Nacional". Parece no existir aún un programa muy definido pero existe la disposición de todos los miembros de buscar todos aquellos puntos comunes para marchar en algo así como el Movimiento Pueblo Unido en su época en Nicaragua. Para el día 22 de enero se prepara una movilización en la plaza central de El Salvador, como demostración de fuerza, a la que los convocantes, la Coordinadora Nacional, esperan acudirán unas 100.000 personas. Este es, sin duda, un paso fundamental en la lucha que se libra en El Salvador por un cambio revolucionario.

Irán

Los trotskistas iraníes presentan un candidato a las elecciones presidenciales

El día 25 de enero Irán celebrará elecciones presidenciales en el marco de la Constitución Islámica, que otorga poderes excepcionales al ayatollah Jomeini por encima de quien sea elegido para este cargo. En medio de las tensiones tanto internas como externas de estas semanas (insurrección popular en Tabriz, luchas entre los partidos y oponentes de la Constitución, intervención soviética en Afganistán, amenazas de bloqueo naval por parte de USA) se han presentado 106 candidatos. El ayatollah Jomeini había convencido ya a las principales figuras religiosas del Consejo de la Revolución y al ayatollah Chariat-Madari para que no se presentasen, eliminando así una fuente más de divergencias en el seno del clero chiita. Los cuatro principales candidatos son: H. Hadiri, portavoz del Consejo de la Revolución y ministro de Finanzas y el teórico oficial de la Revolución islámica; A. Banisadr, ministro de Cultura; A. Madani, jefe de la Armada iraní, representante del ala nacionalista del Ejército, que aparece así centralmente en la arena política, apoyado por las disueltas formaciones burguesas liberales; y el actual ministro de Asuntos Exteriores, S. Ghotzadeh. La elección será a dos rondas, participando en la última sólo los dos candidatos con mayor número de votos.

G. BUSTER

La sección iraní de la IV Internacional, ha presentado a Mahmoud Sayrafiezadeh como su candidato a estas elecciones. En el número de 1 de enero el periódico **Baamdad,** de Teherán, publicó en primera página su plataforma electoral.



Mahmoud Sayrafiezadeh.

En primer lugar, este programa explica que las elecciones van a celebrarse en un período de fuertes ataques contra la Revolución iraní por parte de USA, que ha movilizado a sus aliados imperialista y a las fuerzas capitalistas iraníes para tratar de derrotar las luchas de los obreros y los campesinos; aplastar a las nacionalidades oprimidas; y bloquear el camino que conduce a la independencia y la libertad.

La unidad de todos los oprimidos contra las amenazas del imperialismo no sólo es por lo tanto una cuestión clave, sino una cuestión de vida o muerte. Quienes critican a los "estudiantes seguidores del Im44" por revelar los documentos de espionaje descubiertos en la embajada americana, sólo se oponen a los deseos del pueblo iraní que ha hecho suya la consigna ¡Que los estudiantes revelen todos los documentos!

La lucha de los trabajadores iraníes por los **shoras** (comités de fábrica) que puedan defender sus derechos; de los campesinos por la tierra; de las nacionalidades oprimidas por sus derechos; de las mujeres por la libertad y la igualdad; y de los jóvenes son todas ellas parte de la lucha antiimperialista.

En este contexto, Sayrafiezadeh se presenta con un programa que pueda unificar todas estas luchas contra el imperialismo:

–Por el fin inmediato de los ataques contra los "estudiantes seguidores de la línea del Imán" por hacer públicos los documentos de espionaje encontrados. ¡Que los estudiantes continúen haciéndolos públicos!

–Por la construcción del ejército de los 20 millones. Que se arme y se movilice a la población a través de los shoras de barrio y fábrica.

–Apoyo a los trabajadores y campesinos que se esfuerzan por acabar con el sabotaje de los capitalistas y terratenientes.

–Por la Reforma Agraria. Los shoras de las áreas rurales deben controlar los grandes latifundios.

–Expropiación de las propiedades de los capitalistas que acumulan bienes y cierran las fábricas. Que su propiedad sea colocada bajo control de los shoras.

–Nacionalización bajo control de los shoras de todas las compañías imperialistas para defender el país del bloqueo económico de USA.

–Por el monopolio estatal del comercio exterior.

–Que se hagan públicos todos los hechos del bloqueo imperialista y de sabotaje capitalista de la producción. Que se abran todos los libros de cuentas bajo supervisión de los shoras.

–Por una escala móvil de salarios y un subsidio por coste de vida para todos los trabajadores para combatir la inflación.

–Por las 35 horas semanales, sin reducción de paga, para crear puestos de trabajo.

–Para unir a todas las nacionalidades iraníes contra la amenaza imperialista, inmediato reconocimiento de los derechos de los kurdos, azerbaijanis y todas las nacionalidades oprimidas; retirada inmediata de las milicias islámicas de Azerbaiján y Kurdistán.

–Igualdad de derechos para la mujer.

Para poner este programa en práctica, para derrotar la amenaza imperialista, y resolver los problemas diarios de los trabajadores y los campesinos, llamamos a la unidad de todos los shoras de fábrica en su lucha común y a aliarse con los shoras campesinos y de soldados. Crearemos así la unidad de los shoras de las ciudades y las nacionalidades.

Todos estos pasos apuntan hacia la necesidad de un gobierno obrero y campesino en Irán, basado en los delegados elegidos en los shoras por los obreros, campesinos y soldados.

Irán, Afganistán: ¿Hacia una nueva guerra fría?

Mandel en el Olimpia

El viernes 18, el camarada Ernest Mandel, miembro del Secretariado Unificado de la IV Internacional, pronunció una conferencia en la Sala Olimpia de Madrid, llena de público, sobre la crisis política internacional. Al día siguiente, en la librería Cuatro Caminos, Jesús Albarracín presentaba su último libro "El Capitalismo tardío", ante unas doscientas personas que pudieron debatir con Mandel alguno de los aspectos que trata en él.

En su conferencia, Mandel recalcó que el factor más importante de los que han aparecido en estos meses no es tanto el falso peligro de una guerra mundial, ni la agravación de la tensión entre USA y la URSS, siempre dentro del marco de la coexistencia pacífica, sino la recomposición política del campo de maniobra del imperialismo americano cara a la opinión pública de su país, que le permite volver a jugar el papel de gendarme mundial, y de preparar y llevar a cabo operaciones militares contrarrevolucionarias de alcance limitado.



Este es el principal peligro al que tienen que hacer frente tanto la revolución iraní, como la revolución nicaragüense y la que se está gestando en El Salvador. Tras su derrota de Vietnam, el imperialismo americano se había visto enfrentado con su "enemigo interior", las movilizaciones y la opinión pública contraria a la guerra, que le había imposibilitado jugar ese papel de gendarme mundial para el que no tiene sustituto, más que a pequeña escala y siempre con su apoyo logístico. Hoy la opinión pública antiguerra se encuentra en su punto más bajo en los USA, y el gobierno Carter lo aprovecha preparando sus fuerzas de intervención inmediata y modernizando su arsenal nuclear.

La revolución iraní es el principal factor de desestabilización del imperialismo en la zona de Oriente Medio y Asia Central, y su ejemplo puede hacer tambalear los regímenes reaccionarios de Arabia Saudí, los Emiratos Arabes y Egipto, países petrolíferos con una importancia estratégica central para el imperialismo. Los marxistas revolucionarios no creen en el carácter progresivo de ninguna ideología religiosa, incluso cuando se trata de la religión islámica. Pero hay que diferenciar entre su utilización por parte del clero chiita, los partidos islámicos burgueses y las fuerzas procapitalistas para intentar frenar y canalizar el movimiento de masas, como con la Constitución islámica, y cuando los shoras (los comités de fábrica) inician sus comunicados en nombre de Alá, para a continuación añadir que es necesario abolir la propieda privada como anti-islámica. Lo fundamental de esta dinámica de revolución permanente abierta en Irán es que se refuerza continuamente el peso de las formas de lucha proletarias, y en este sentido, la aparición de los shoras, los comités de fábrica y de barrio (que tienen su origen en la extensión del movimiento soviético de 1905 en Rusia a Persia), crea un nuevo elemento fundamental, que los marxistas revolucionarios intentarán centralizar a escala nacional, impulsando un programa anticapitalista. Es esta dinámica la que de verdad amenaza al imperialismo y ante la cual el propio tema de la toma de la embajada americana aparece como un asunto secundario. Toda la basura moral de los medios de prensa norteamericanos sobre él, no pueden ocultar el hecho de la represión masiva sobre todo el pueblo iraní que ejerció el shah, gracias a la ayuda americana durante más de veinte años.

En el caso de Afganistán, dos son los factores que hay que diferenciar. Por una parte, el país se encuentra en guerra civil desde hace más de dos años, y desde 1978 hay una ayuda imperialista a las tribus reaccionarias y semi-feudales que se oponen a la reforma agraria. En una guerra civil no se pueden dar lecciones de moralidad, como lo han hecho el PCI y el PCE: hay que elegir el bando y situar a partir de él todas las críticas necesarias. Y de igual forma que los marxistas revolucionarios apoyaron el bando republicano en la guerra civil española, a pesar de las profundas divergencias que tenían con el gobierno de colaboración de clases, punta de lanza de la contrarrevolución de mayo de 1937, ahora en Afganistán tienen que apoyar a aquellos que luchan por la revolución afgana, por la reforma agraria, contra la reaccion tribal. Pero el segundo factor es los errores políticos criminales del estalinismo, que han llevado a esa revolución al borde del desastre, y que al final han tenido como resultado la intervención militar soviética. Parece increíble, y ello permite a la vez hacer una hipótesis del carácter y los límites de la intervención de la URSS, que un país que entraba directamente en la órbita de ayuda soviética, con cerca de 2.000 consejeros soviéticos, se haya reproducido de tal forma la colectivización forzosa de los años 30. El PDPA ha sido incapaz de movilizar a los campesinos, ampliar su base social, y ha intentado llevar a cabo la reforma agraria apoyándose en el ejército y la represión, con una lucha criminal de tendencias paralela, con purgas y asesinatos sectarios que lo desprestigiaban ante la clase obrera y la población urbana. Estas son consecuencias de la política estalinista. La intervención de la URSS tendrá una serie de efectos muy negativos en toda la región, creando un problema de autodeterminación nacional, que desvalorizará a los ojos de las masas oprimidas la alternativa socialista, y que además, lejos de garantizar una corrección política de la línea anterior del PDPA, sólo la reforzará, llevándola hasta el extremo.

A este callejón sin salida de la lucha por el socialismo en Afganistán, sólo un peligro mayor puede amenazarle: el triunfo de la reacción contrarrevolucionaria de las tribus semi-feudales.

La conferencia acabó con el canto de "la Internacional".

El MC y la política exterior de la URSS

En el último SP, el MC interpreta la situación de la URSS en Afganistán como "un grave paso en la escalada imperialista de la URSS en Asia" así como la "consecuencia lógica de las ambiciones reaccionarias de la hegemonía mundial que alimentan los círculos dirigentes soviéticos".

Después prosigue "ser honestamente antiimperialista exige, en el momento presente, adoptar una invariable actitud de principios frente a las diversas formas de imperialismo... La responsabilidad de los revolucionarios consiste en defender consecuentemente los derechos de los pueblos frente a las agresiones imperialistas de todo género".

Una vez más, los compañeros del MC son presos de sus concepciones equivocadas de los países del Este, una vez más su posición internacional destila un cierto aire chino, y no es que nos lo inventamos, está en el contenido del artículo.

Nosotros también pensamos que los revolucionarios deben adoptar una actitud de principios ante estos hechos, pero esta ha de tomarse de modo que represente una clarificación y educación para las filas obreras.

Y precisamente por ello pensamos que la postura de MC es incorrecta, a la vez que se aleja del marxismo.

¿O es que puede calificarse de imperialista la actuación de la URSS? Y si es así, ¿Cuál es el contenido social incluido en este término? Pensamos que desde el punto de vista del marxismo revolucionario, por imperialismo se entiende ***la política expansionista del capital financiero,*** *que tiene un contenido perfectamente definido. Usar la palabra "imperialismo" para la política exterior de la burocracia –sin aclarar exactamente qué significa– equivale sencillamente a identificar la política de la URSS con la política del capitalismo monopolista de Estado, con la política del imperialismo, sobre la base de que tanto uno como otro utilizan las fuerzas militares para su expansión. Semejante identificación sólo es capaz de sembrar la confusión en las filas obreras.*

Si de verdad queremos definir exactamente la política exterior de la URSS debemos decir que es la política de un Estado obrero degenerado, acosado continuamente por el imperialismo. No es tan breve y sonora como hablar de política imperialista, pero creemos que es más precisa, más hoy cuando no sólo los demócratas, sino la burguesía internacional califica de imperialismo la política soviética. El objeto de la burguesía es evidente: velar las contradicciones sociales entre la expansión capitalista y la expansión soviética, ocultar el problema de la propiedad estatal y/o privada, y ayudar de esta forma al verdadero imperialismo.

Nosotros hace mucho tiempo rechazamos la política interior y exterior de la URSS, antes del pacto germano-soviético, en China, en España, etcétera, pero eso no nos lleva a confundir los campos.

¿Qué defendería el MC ante un hipotético ataque del imperialismo a un Estado burocrático? Es para pensarlo.

Ramón GORRIZ


DEADAR!

En recuerdo de José Ramón Ansa

Sabemos que José Ramón está muerto y que nada ni nadie puede resucitarle. Nada pues podemos hacer ya a ese respecto. Pero la muerte trágica, absurda, criminal de su joven vida nos impuso la obligación y la responsabilidad de abrir una investigación de los múltiples y reiterados atentados que se venían y se siguen sucediendo en Andoain. Fruto de éste compromiso ha sido el trabajo que a continuación exponemos y considerando que este es el mejor tributo, el mejor homenaje que le podemos brindar, es nuestro deseo el dedicarle a su memoria.

LA COMISION DE INVESTIGACION

Joxe Ramon Ansaren oroimenez

Badakigu Joxe Ramon hilda dagoela, eta ezerk eta inork ez dezakela piztu. Honi buruz, ez dezakegu bada, ezer egin. Baina, bere bizitza gaztearen zentzugabeko erahilketak, Andoainen gertatu ziren eta gertatzen ari diren etengabeko atentatuen ikerketa bat egiteko bekarkizuna ezarri digu. Ondoren azaltzen dugun txostena, hartutako konpromozu honen emaitza da, eta beiari eskain diezaiokegun omenaldi onena dela pentsatuz, lan hau bere oroimenez eskaintzea da gure nahia.

Portada del dossier elaborado por la comisión.

El domingo, 6 de mayo de 1979, fue encontrado muerto, con un tiro en la nuca, José Ramón Ansa, joven andoaintarra de diecisiete años (ver COMBATE, números 152 y 159). Según el informe presentado por la Guardia Civil, la bala que acabó con su vida era del 9 largo y de características especiales, con muescas de las del tipo "dum--dum" o explosiva. La Guardia Civil explicó que ese tipo de proyectiles no pueden ser disparados con las armas que ellos llevan. Pero, como puede verse en el dossier, el guardia civil de paisano, Manuel Sánchez Valles, le disparó una bala del 9 largo "dum-dum" a Juan Ignacio Irulegui el 11 de noviembre de 1975.

A raíz del asesinato de José Ramón Ansa se formó la Comisión de Investigación, a cuyos trabajos se han adherido EMK, EIA, LKI (LCR), PNV, PSOE, PCE, PTE, EKA, HB, EE, CC.OO., LAB, UGT, USO, EGG, EGAM, Hauzolan, Comités Antinucleares, Asamblea de Mujeres y Ayuntamiento. El dossier, finalizado el pasado 12 de diciembre, es una impresionante recopilación de atentados fascistas y actividades de la represión contra este pueblo guipuzcoano.

Las conclusiones del dossier son terminantes: castigo a los culpables, disolución de bandas fascistas; la Guardia Civil es incompatible con nuestro pueblo: ¡Queremos que se vayan!

Extenso dossier presentado por la Comisión de Investigación de Andoain (Guipúzcoa)

ATENTADOS FASCISTAS Y REPRESION

Hemos llegado al final del trabajo y también a uno de los puntos más importantes de este dossier. Ahí están los hechos que hemos podido recoger, claros unos, nebulosos y oscuros otros, inculpando los primeros, y aunque intrincado y nebulosos que parezcan y puedan ser los segundos, vislumbrando indicios y sospechas.

Resulta suficientemente revelador, a lo largo de todo el dossier, el comportamiento criminal de la Guardia Civil de la localidad. Su actuación en las diversas manifestaciones que describimos, con las detenidas, con Inmaculada, con Jesús Echave, con Fernando Golvano Gutiérrez...; los casos de José María Arruti, Juan Ignacio Irulegui... así lo atestiguan bien claramente.

Hay evidentemente otra serie de hechos, atentados fascistas, que resulta difícil averiguar quién o quiénes se encuentran detrás. Sin embargo, a lo largo del dossier, aparecen tenues sospechas, indicios, que, en caso de que esta Comisión de Investigación tuviera autoridad judicial para investigar en profundidad tomando declaraciones, interrogando, practicando careos, deteniendo... podría, sin lugar a dudas, proyectar más luz y aportar pruebas materiales de culpabilidad. Pero desgraciadamente la justicia no está en nuestras manos y carecemos de tales atribuciones para llevar a efecto un sumario judicial.

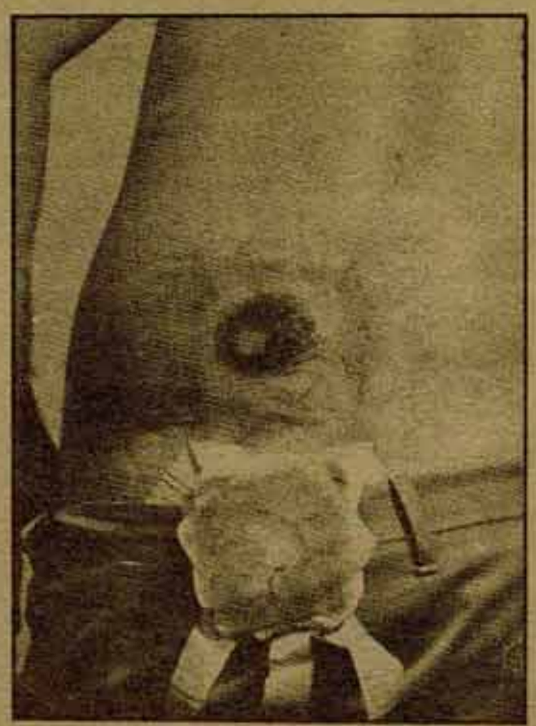
El asesinato de José Ramón Ansa fue reivindicado por la "Triple A" es un escudo que esconde a elementos que pretenden eludir las sospechas de que viven y actúan en la localidad. ¿Cómo entender que un comando de la Triple A se desplazara hasta Andoain para asesinar a un joven muchacho de diecisiete años, sin ningún antecedente ni filiación política? Una actuación fascista tan reiterada y sistemática en la localidad sólo es posible, o todo hace pensar así, que son elementos que viven en la localidad.

Hay que constar y constatamos que el 70 por 100 de los atentados se han centrado alrededor de una zona donde está ubicado el cuartel de la Guardia Civil.

El guardia civil de paisano llamado Manuel Sánchez Valles le disparó a Juan Ignacio Irulegui una bala del 9 largo "dum-dum". ¿Había alguna razón para ello? ¿Qué sentido tenía el disparo? Ninguno, mire por donde se mire. La explicación que dio la Guardia Civil sobre el proyectil que mató a José Ramón Ansa fue que también era una "dum-dum" del 9 largo. Indudablemente podía ser una simple coincidencia. El mencionado guardia que igualmente disparó una pelota de goma a muy corta distancia a José Ramón Goikoetxea, sigue paseando tranquilamente por nuestro pueblo.

Resulta significativo que el 18 de julio aparecieran innumerables pintadas de F. N. por las calles de Andoain y, una de ellas, debajo mismo de la garita del cuartel de la Guardia Civil.

La Comisión de Investigación no puede entender cómo el guardia civil Manuel Sánchez Valles siga en Andoain y no entre rejas que es donde debería de estar; cómo el teniente de puesto, después de haber —entre otras cosas— amenazado a muerte a Jesús Echave y habiendo puesto la correspondiente denuncia, siga comandando y siendo la máxima autoridad policial en Andoain; cómo el guerrillero de extrema derecha Ignacio M. Iturbe a quien se le imputan múltiples y graves atentados, pueda estar en libertad.



J. Ramón Goikoetxea. Pelota de goma disparada a 3 metros.

Consideramos que este dossier arroja pruebas, indicios y excesivas coincidencias como para abrir un expediente a la Guardia Civil de Andoain por presuntas actividades delictivas, por posibles vinculaciones con la extrema derecha.

Los trabajadores y pueblo de Andoain deberán de erigirse en fiscal, en acusador público, y exigir la detención, juicio y castigo de los culpables.

LA GUARDIA CIVIL ES INCOMPATIBLE CON NUESTRO PUEBLO. ¡QUEREMOS QUE SE VAYAN!

Una cadena de atropellos

Presentamos a continuación un pequeño resumen del dossier que, con todo lujo de detalles ha redactado la Comisión.

11-11-75. Juan Ignacio Irulegui es sacado del coche frente al portal de su casa por tres hombres vestidos de paisano con armas en la mano. Puesto contra la pared y sin que medie motivo, uno de ellos le dispara una bala en la pierna, tras lo que se marchan corriendo hacia el "cuartelillo" de la Guardia Civil. La bala era de las llamadas "dum-dum". El que la había disparado, el guardia civil Manuel Sánchez.

25-2-76. Manifestación en solidaridad con los trabajadores en huelga de la empresa SILEM. Brutal actuación de la Guardia Civil que deja numerosos heridos. Por la noche la Guardia Civil se dedica a recorrer el pueblo con sus jeeps a 100 por hora dispersando a golpes a cuantos grupos de gente encontraban y llegando a entrar en los portales golpeando pistola en mano a los que se cobijan en ellos.

27-9-76. Manifestación pro-amnistía. José Ramón Goikoetxea (expreso y militante de LKI) presenta denuncia contra un guardia civil que, habiéndole reconocido, le disparó una pelota de goma a 3 metros de distancia. María Iciar Martiarena, presenta denuncia por haber sido ella y su madre apaleadas con las culatas de los fusiles por la Guardia Civil.

Abril-78. Un Seat 1.430 azul, SS. 8782 A, se detiene cuando José M. Arruti hace auto-stop. Sale el chófer metralleta en mano, vestido de paisano. En el interior hay otro hombre armado y vestido de paisano. J. M. Arruti es introducido en el coche e interrogado.

Cuatro atentados contra la familia Gómez, dueños de la panadería "Kaletxiki", dos en el 78 y 2 en el 79. El último, la madrugada del 4-5 de agosto, a las 4 h. 50 m., disparos desde un coche en marcha y, de nuevo a las 5 h., una ráfaga de metralleta. Momentos antes de producirse los hechos dos coches civiles, pero bien conocidos, de la Guardia Civil merodearon en los alrededores.

Dos atentados contra el caserío "Anastegi". El primero, incendio de cuatro pajares, la madrugada del 2-3 de noviembre del 78; el segundo, tiros contra el caserío el 18 de marzo del 79.

9-3-79. Incendiados los coches de los hermanos Zubillaga (uno de ellos se presentaba como cabeza de lista para las municipales por EMK–OIC). El día 18 se convocó una manifestación por este motivo. Sin mediar palabras, la Guardia Civil arremetió salvajemente contra la parte de atrás de la manifestación, ocasionando diversos heridos y detenidos; después prosiguieron con la gente que estaba en los bares y "pasearon" cual bandoleros por los barrios, provocando y aterrorizando a la población.

Atentados contra la familia Elzaburu. (El hijo mayor de esta familia estuvo exiliado dos años como miembro de ETA p-m). Quema de la furgoneta de reparto de vinos de la familia la semana siguiente a la pro-amnistía. Artefacto en las escaleras de su casa el martes de la Semana Santa de 1978. Disparos contra la ventana de la casa en setiembre de ese año.

16-3-79. Cóctel molotov contra la casa de Arregui.

26-5-79. Una vecina llamada Inmaculada dejó su coche parado junto al cuartel de la Guardia Civil para repartir, como de costumbre, leche en el vecindario. Al volver al mismo se encontró con tres miembros de la Guardia Civil en el coche que le sometieron a interrogatorio. Al afirmar que la muerte de J. Ramón Ansa le había causado pena, un guardia le respondió "ahora os toca a vosotros". A raíz del interrogatorio, Inmaculada sufrió una crisis nerviosa que la obligó a ponerse en tratamiento.

Primavera-verano del 79. En tres ocasiones y en horas cercanas a las 11 de la noche se han oído tiros en el barrio Bombas, provenientes de una cantera que actualmente no está en funcionamiento. El viernes 6 de julio se oyó también una fuerte explosión. Cada vez que estos hechos ocurren se advierte movimientos de la Guardia Civil hacia la mencionada cantera o en sentido inverso, lo que hace suponer se trate de un campo de tiro.

4-6-79. Represión contra la manifestación por el asesinato de Gladys del Estal.

9-6-79. Es ametrallada la casa de Francisco y María Arín.

14-8-79. Jesús Etxaba y Joseba Apalategui son detenidos cuando realizaban una pintada de Euskadiko Ezkerra. Jesús Etxaba es torturado.

23-9-79. Diversos coches de la localidad aparecen con las ruedas pinchadas, hay, asimismo, destrozos diversos en el pueblo, pintadas, cruces gamadas...

El dossier saca también a la luz pública la actividad de un conocido ultraderechista —Ignacio M. Iturbe, "Piti"— que intentó infiltrarse entre los presos políticos de Martutene en 1975, mantiene estrechas y públicas relaciones con la Guardia Civil, ha tomado parte en inumerables atentados por los que fue detenido en abril del 78... y fue puesto en libertad poços meses después.